نفحات من علوم القرآن

آية الله الشيخ محمد باقر الملكي الميانجي



إعداد وتنظيم

السيّد فاضل الرضوي

بسم الله الرحمن الرحيم

نفحات من علوم القرآن

کاتب:

محمد باقر ملکی میانجی

نشرت فی الطباعة:

ولایت

رقمی الناشر:

مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة

الفهرس

نفحات من علوم القرآن

اشاره

سرشناسه : ملکی میانجی، محمدباقر، ۱۲۸۴ – ۱۳۷۷.

عنوان و نام پدیدآور: نفحات من علوم القرآن / مولف محمدباقر ملکی میانجی؛ اعداد و تنظیم سید فاضل رضوی؛ تحقیق مرتضی اعدادی خراسانی.

مشخصات نشر : مشهد: ولایت، ۱۳۹۳.

مشخصات ظاهری : [۲۱۶] ص.

شابک : ۹ ۶۰ ۶۱۷۲ ۹۶۴ ۹۷۸

یادداشت : کتابنامه به صورت زیرنویس.

موضوع : قرآن -- علوم قرآنی

موضوع : تفاسیر شیعه -- قرن ۱۴

شناسه افزوده : رضوی، سیدفاضل، گردآورنده

شناسه افزوده : اعدادی خراسانی، مرتضی، ۱۳۶۰ –

رده بندی کنگره : BP۶۹/۵/م۷۶ن۷ ۱۳۹۳

رده بندی دیویی : ۲۹۷/۱۵

شماره کتابشناسی ملی : ۳۶۰۳۳۰۸

ص: ۱

اشاره

ص: ۲

ص: ۳

ص: ۴

ص: ۵

بسم الله الرحمن الرحيم

أُدعُ إلى سَبيلِ رَبِّکَ بِالحِکمَهِ وَالمَوعِظَهِ الحَسَنَه

يُعدّ العلم والمعرفه أفضل وأکبر النِّعم الإلهيّه المهداه لعباد اللّه الصالحين لأنّ بالعلم يُعينهم اللّه على عبوديّته والخضوع له و به يخضعون له، كما يُعدّ ذلك من اكبر النّعم التى بها يفتخرون فى حياتهم الدنيا .

والعلماء الربانيّون والعرفاء الإلهيّون هم من يستضيئون بهدى الانبياء والائمه ولا يشعرون بالتَّعب أو الملل أبداً فى سلوک هذا الطريق. طريق العلم والعمل، ويتجنّبون الطُرُق الأُخرى التى لا تنتهى بهم إلى نيل معارف الأئمّه.

تهدف هذه المؤسسه التى تأسست بدافع إحياء آثار هذه الثلّه المخلصه التى تحملت على عاتقها مهمّه الدفاع عن المعارف الوحيانيّه والعلوم الإلهيّه الأصيله إلى نشر هذا الفكر عبر الوسائل العصريه المتاحه ومن اللّه التوفيق.

ص: ۶

ص: ۷

ص: ۸

ص: ۹

ص: ۱۰

ص: ١١

ص: ۱۲

تمهيد

ص: ۱۳

الحمد لله الذی علا فی توحّده، ودنا فی تفرّده، وجلّ فی سلطانه، وعظم فی أرکانه، وأحاط بکلّ شیءٍ علماً وهو فی مکانه.

ثمّ الصلاه والسلام علی المنتجَب فی المیثاق، المصطفی فی الظِلال، والمطهَّر من کلّ آفه، الخاتم لما سبق والفاتح لما استقبل، والمهیمن علی ذلک کلّه، رسول الله، وحبیبه، وصفیّه، وخیرته من خلقه، الأحمد من الأوصاف، والمحمّد لسائر الأشراف، الکریم عند الربّ، والمکلَّم من وراء الحُجب، الفائز بالسباق، والفائت عن اللحاق وعلی أهل بیته الطاهرین، فصلّ اللّهم علیه وعلی أهل بیته الطیّبین الطاهرین، بحور العلوم الزاخره، والنجوم الزاهره، والأعلام الباهره، وسادات الخلق فی الدینا والآخره، صلاةً زاکیه نامیه کثیره دائمه لا یحیط بها إلّا أنت ولا یسعها إلّا علمک ولا یحصیها أحدٌ غیرک.

وبعد، فإنّ کلّ هموم الأنبیاء وهممهم، ومنتهی مقاصدهم وغایاتهم، وأوّل حاجتهم وآخرها إنّما هو طلب لقاء الله وبلوغ ساحه معرفته ولقاءه، فإنّهم أفرغوا جهدهم وشحذوا جدّهم فی التملّق بین یدیه والتعرّض لعطفه، یسألونه أن یعرّفهم الطریق إلیه والسبیل إلی رضوانه، وتضرّعوا بکلّ وجودهم لکسب محبّته ورضاه، ولسان حالهم جمیعاً «یَا مَن هُوَ غَایَهُ

ص: ۱۴

مُرَادِ المُرِیدِینَ یَا مَن هُوَ مُنتَهَی هِمَمِ العَارِفِینَ، یَا مَن هُوَ مُنتَهَی طَلَبِ الطَّالِبِین». (۱)

وفی بحار الأنوار، عن النبیّ:

بَکَی شُعَیبٌ مِن حُبِّ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ حَتَّی عَمِیَ، فَرَدَّ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ عَلَیهِ بَصَرَهُ؛ ثُمَّ بَکَی حَتَّی عَمِیَ، فَرَدَّ اللَّهُ عَلَیهِ بَصَرَهُ؛ ثُمَّ بَکَی حَتَّی عَمِیَ فَرَدَّ اللَّهُ عَلَیهِ بَصَرَهُ؛ فَلَمَّا کَانَتِ الرَّابِعَهُ أوحَی اللَّهُ: إلَیهِ یَا شُعَیبُ إلَی مَتَی یَکُونُ هَذَا أبَداً مِنکَ؟ إن یَکُن هَذَا خَوفاً مِنَ إلَهِیّ وَسَیِّدِی، أنتَ تَعلَمُ أنِّی مَا بَکَیتُ خَوفاً مِن نَارِکَ وَلَا شَوقاً إلَی جَنَّتِکَ وَلَکِن عَقَدَ حُبُّکَ عَلَی قَلبِی، فَلَستُ أصبِرُ أو أرَاکَ، فَأوحَی اللَّهُ جَلَّ جَلَالُهُ إلَیهِ؛ أمَّا إذَا کَانَ هَذَا هَکَذَا، فَمِن أجلِ هَذَا سَأُخدِمُکَ کَلِیمِی مُوسَی بنَ عِمرَان.(۲)

هذا دیدن أولیاء الله، والمنیبین إلیه، حتّی بعث الله خاتم الرسل بالحقّ، أعلی الأنبیاء درجه وأحفظهم سرّاً و أشدّهم عزیمه وأوسعهم صدراً وأوعاهم قلباً، فهیّأه الله تعالی لتلقّی الوحی، وأدّبه، وأحسنَ تأدیبه، وکمّله وحمّله ما تحمّل، ولقّنه کلّ شیء علماً وحکمه. ثم حفظ ذلک کلّه له فی جُمَل نزلت علی قلبه عاماً بعد عام، فکان القرآن العظیم الکتاب الذی لا یأتیه الباطل من بین یدیه ولا من خلفه، والخاتم لجمیع الکتب، تصدیقاً لما بین یدیه، ومهیمناً علیه، تنزیل من حکیمٍ من حمید؛ جعله الله طریقاً إلی معرفته، وإلی رضوانه، ولقاءه، وإلی شریعته، وإلی جنّته.

۱- دعاء الجوشن الکبیر؛ البلد الأمین، ص ۴۱۱؛ المصباح للکفعمیّ، ص ۲۵۹.

۲- . بحارالأنوار، ج ۱۲، ص ۳۸۰، ح ۱ (الباب ۱۱من أبواب قصص إبراهیم من کتاب النبوّه).

ص: ۱۵

قال أمیرالمؤمنین:

ثُمَّ أنزَلَ عَلَیهِ الکِتَابَ نُوراً لَا تُطفَأُ مَصَابِیحُهُ وَسِرَاجاً لَا یَخبُو تَوَقُّدُهُ وَبَحراً لَا یُدرَکُ قَعرُهُ وَمِنهَاجاً لَا یُضِلُّ نَهجُهُ وَشُعَاعاً لَا یُظلِمُ ضَوءُهُ وَفُرقَاناً لَا یُخمَدُ بُرهَانُهُ وَتِبیَاناً لَا تُهدَمُ أرکَانُهُ وَشِفَاءً لَا تُخشَی أسقَامُهُ وَعِزّاً لَا تُهزَمُ أنصَارُهُ وَحَقّاً لَا تُخذَلُ أعوَانُهُ؛ فَهُوَ مَعدِنُ الإیمَانِ وَبُحبُوحَتُهُ وَیَنَابِیعُ العِلمِ وَبُحُورُهُ وَرِیَاضُ العَدلِ وَغُدرَانُهُ وَأثَافِیُّ الإسلَامِ وَبُنیَانُهُ وَأودِیَهُ الحَقِّ وَغِیطَانُهُ وَبَحرٌ لَا یَنزِفُهُ المُستَنزِفُونَ وَعُیُونٌ لَا یُنضِبُهَا المَاتِحُونَ وَمَنَاهِلُ لَا یَغِیضُهَا الوَارِدُونَ وَمَنَازِلُ لَا یَضِلُّ نَهجَهَا المُسَافِرُونَ وَأعلَامٌ لَا یَعمَی عَنهَا السَّائِرُونَ وَآکَامٌ لَا یَجُوزُ عَنهَا القَاصِدُونَ.

جَعَلَهُ اللَّهُ رِیّاً لِعَطَشِ العُلَمَاءِ وَرَبِیعاً لِقُلُوبِ الفُقَهَاءِ وَمَحَاجَّ لِطُرُقِ الصُّلَحَاءِ وَدَوَاءً لَیسَ بَعدَهُ دَاءٌ وَنُوراً لَیسَ مَعَهُ ظُلمَهٌ وَحَبلًا وَثِیقاً عُروَتُهُ وَمَعقِلًا مَنِیعاً ذِروَتُهُ وَعِزّاً لِمَن تَوَلَّاهُ وَسِلماً لِمَن دَخَلَهُ وَهُدًی لِمَنِ ائتَمَّ بِهِ وَعُذراً لِمَنِ انتَحَلَهُ وَبُرهَاناً لِمَن تَکَلَّمَ بِهِ وَشَاهِداً لِمَن خَاصَمَ بِهِ وَفَلجاً لِمَن حَاجَّ بِهِ وَحَامِلًا لِمَن حَمَلَهُ وَمَطِیَّهً لِمَن أعمَلَهُ وَآیَهً لِمَن تَوَسَّمَ وَجُنَّهً لِمَنِ استَلأمَ وَعِلماً لِمَن وَعَی وَحَدِیثاً لِمَن رَوَی وَحُکماً لِمَن قَضَی.(۱)

هذا هو القرآن الکریم والکتاب المجید وأنّ قلب النبیّ وعاؤه، وصدرُه حامله. ثمّ لم یرث علم القرآن ولم یستوعبه ویرعه حقّ رعایته غیر

۱- نهج البلاغه، الخطبه ۱۹۸، ص۳۱۵.

ص: ۱۶

أوصیاءه من بعده، ولهذا لن یهتدِ أحد من الناس إلی کلام الله ومعرفه معارفه إلّا من أخذ عنهم واستقی من علمهم، فآل محمّد عدل القرآن الکریم، والمخصوصون بعلمه، والعارفون بالناسخ والمنسوخ والعامّ والخاصّ والمحکم والمتشابه والتنزیل والتأویل دون سواهم.

نعم، یبقی للقرآن جانبان؛ جانب میسّر للخلق یعلمه العالم و الجاهل، وجانب غامض مُعمّی، ومستور مُغطّی، لا مناص للطالب فیه من الرجوع إلی ترجمان الکتاب وحمله علمه الخلفاء المعصومین.(۱)

فلا ریب من جانب أنّ أهل البیت قد صرّحوا ودعوا إلی التمسّک بمحکم الکتاب، کما عن الصادق:

إنَّ القُرآنَ فِیهِ مُحکَمٌ وَمُتَشَابِهٌ، فَأَمَّا المُحکَمُ فَنُؤمِنُ بِهِ وَنَعمَلُ بِهِ وَنَدِینُ به.(۲)

وما جاء فی بیان أمیرالمؤمنین من أنّ قسماً من القرآن یعلمه العالم والجاهل(۳)؛ إلّا أنّه ومن جانب آخر، استناداً إلی قوله تعالی: ثُمَّ إنَّ عَلَینا بَیانَهُ (۴) .

۱- هذه المسأله قد جعلها صاحب الکتاب الذی بین یدیک رکیزته فی التفسیر، وطریقته فی تلقّی علوم الآیات.

۲- . بصائرالدرجات، ص۲۰۳، ح۳ (الباب العاشر من الجزء الرابع)؛ وسائل الشیعه، ج۲۷، ص۱۹۸، ح۵۲ [۳۳۵۸۳] (الباب ۱۳من أبواب صفات القاضی من کتاب القضاء).

۳- راجع: الاحتجاج، ج۱، ص۲۵۳؛ تفسیر کنزالدقائق، ج۳، ص۳۲ (ذیل الآیه ۷ من سوره آل عمران).

۴- القیامه(۷۵)، الآیه ۱۹.

ص: ۱۷

وقوله سبحانه: فَإنَّمَا یَسَّرناهُ بِلِسانِکَ لَعَلَّهُم یَتَذَکَّرُونَ (۱).

وقوله سبحانه: وَ أنزَلنا إلَیکَ الذِّکرَ لِتُبَیِّنَ لِلنَّاسِ ما نُزِّلَ إلَیهِم(۲) .

وقوله سبحانه: یُعَلِّمُهُمُ الکِتَابَ(۳) .

ونظائرها من الآیات المبارکات، أصبح مقام التبیین والتفسیر ورفع الاختلاف من الآیات، شأناً خاصّاً من شؤون خلفاء الله وحججه الذین علّمهم الذکر وجعلهم أهل الذکر، فقال عزّ وجلّ: فَاسألوا أهلَ الذِکرِ إن کُنتُم لا تَعلَمُونَ(۴) فلیس لغیرهم أن یتصدّی لهذا المقام الشامخ الخطیر. ولهذا نبّه النبیّ الأکرم فی یوم الغدیر بعد أن دعا إلی تدبّر القرآن وتفهّم آیاته، علی ضروره الاعتماد علی وصیّه وخلیفته من بعده أمیرالمؤمنین فی ذلک و الأخذ منه لا من غیره فقال:

فَوَ اللهِ لَهُوَ مُبَیِّنٌ لَکُم نُوراً وَاحِداً وَلَا یُوَضِّحُ لَکُم تَفسِیرَهُ إلَّا الَّذِی أنَا آخِذٌ بِیَدِهِ وَمُصعِدُهُ إلَیَ وَشَائِلٌ بِعَضُدِهِ وَمُعلِمُکُم أنَّ مَن کُنتُ مَولَاهُ فَهَذَا عَلِیٌّ مَولَاه. (۵)

المؤلّف فی سطور

ولد آیه الله الشیخ محمّد باقر الملکیّ المیانجیّ نجل المرحوم الحاج عبد

۱- الدخان(۴۴)، الآیه ۵۸.

۲- النحل (۱۶)، الآیه ۴۴.

۳- البقره(۲)، الآیه ۱۲۹.

۴- النحل(۱۶) الآیه ۴۳ والأنبیاء (۲۱)، الآیه ۷.

۵- روضه الواعظین، ج۱، ص۹۴؛ بحارالأنوار، ج۳۷، ص۲۰۹، ح۸۶ (الباب ۵۲من أبواب النصوص الدالّه علی الخصوص... من کتاب تاریخ أمیرالمؤمنین).

ص: ۱۸

العظیم فی أُسره عریقه دینیّه شریفه فی آذربایجان، فدرس المقدّمات من الأدب والمنطق والفقه والأُصول لدی العالم الجلیل المرحوم آیه الله السیّد واسع الکاظمیّ الترکیّ الذی کان من أفاضل تلامذه الآخوند الخراسانی حتّی أکمل عنده کتابی القوانین والریاض.

ثمّ انتقل إلی مشهد المقدّسه ودرس السطوح العلیا لدی أُستاذه المرحوم آیه الله الشیخ هاشم القزوینیّ، والفلسفه والعقائد لدی المرحوم آیه الله الشیخ مجتبی القزوینیّ، ثمّ حضر بحوث الخارج لدی المرحوم آیه الله میرزا محمّد آقازاده الخراسانیّ، کما تلقّی قسماً من المباحث الفقهیّه ودوره فی الأبحاث الأُصولیّه والمعارف الاسلامیّه عند الفقیه الکبیر آیه الله المیرزا مهدیّ الغرویّ الإصفهانیّ، فنال إجازه الاجتهاد والإفتاء والروایه منه سنه ۱۳۶۱ه.ق؛ وقد صدّقها المرحوم آیه الله العظمی السیّد محمّد الکوه کمریّ التبریزیّ.

ثمّ رجع إلی موطنه بعد مضیّ ۱۳سنه من الدراسه فی مشهد وقام بنشر المعارف الاسلامیّه، ثمّ انتقل إلی قم المقدّسه بعد ۱۶ سنه وأکرمه المرجع الدینیّ الأعلی للشیعه المرحوم آیه الله العظمی البروجردیّ، فواصل تدریسه فی الحوزه لبحث خارج الفقه والتفسیر والمعارف فتخرج علی یدیه عده من أهل العلم والمعرفه.

له مؤلّفات طبع بعضها کبدائع الکلام فی تفسیر آیات الأحکام، وتفسیر فاتحه الکتاب، ومناهج البیان فی تفسیر القرآن وکتاب توحید الإمامیّه فی العقائد وله مخطوطات کرساله فی الحبط والتکفیر ودوره کامله لتقریرات الأُصول لأستاذه آیه الله المیرزا مهدیّ الإصفهانیّ.

ص: ۱۹

منهج مباحث الکتاب

من هذا المنطلق اجتهد المؤلّف أعلی الله مقامه فی بیان أهمیّه حفظ مقام أهل البیت وموضعهم من مسأله التفسیر.

وقد سعی إلی تبیین التمییز بین المحکمات التی یسوغ فیها التمسّک بظاهر الکتاب من خلال إمضاء الحجج المعصومین ودعوتهم إلی الأخذ والعمل بها، وبین غیرها ممّا یجب الرجوع إلی حمله القرآن فی أصل فهمها.

ومن الجدیر بالذکر أنّ هذه عینها طریقه مشی الفقهاء الأُصولیّین فی زمن غیبه المعصوم فی مقام التمسّک بظاهر الکتاب، رغم قلّه الأخبار الموجوده فی خصوص هذا المجال.

بین یدی القارئ أهمّ ما تعرّض له المؤلّف فی هذا الکتاب:

نقد منهج صاحب المیزان

فیه تنبیه علی خطأ المبنی الذی سلکه صاحب تفسیر المیزان فی تبیین مقاصد المعانی القرآنیّه وتفسیر الآیات، والخلل فی أسلوبه فی التفسیر، حیث أخذ فی التفسیر المذکور محاوله تفسیر القرآن بالقرآن لما رأی من ضروره مجانبه بیان غیر القرآن حتّی بیانات أهل الذکر الذین إلیهم مرجع العباد فی ذلک.(۱)

وقد ذکر المؤلّف هذه النظریّه وما یرد علیها، والتی تؤول فی طبیعتها

۱- قال فی المیزان ج۳، ص۸۵: فالحقّ أنّ الطریق إلی فهم القرآن الکریم غیر مسدود، وأنّ البیان الإلهیّ والذکر الحکیم بنفسه، هو الطریق الهادی إلی نفسه، أی إنّه لا یحتاج فی تبیین مقاصده إلی طریق، فکیف یتصوّر أن یکون الکتاب الذی عرّفه الله تعالی بأنّه هدی وأنّه نور وأنّه تبیان لکلّ شی ء مفتقراً إلی هاد غیره ومستنیراً بنور غیره ومبیّناً بأمر غیره.

ص: ۲۰

إلى التفريق بين الذِكر وأهل الذكر، وبين الله ورُسله، والإيمان ببعض دون بعض.

وفى هذا المضمار تعرّض لضروره رجوع الأمّه إلى الأئمّه فى معرفه حِكَم القرآن وحقائقه ومعارفه، لا معرفه ألفاظه وقراءاته فحسب.

النسخ وأنواعه

وقد اهتمّ بتبيين معانى النسخ والتأويل ووضع النقاط على الحروف فى تفسير القرآن بالرأى وتعرّض لأهميّه نبذ المعانى الاصطلاحيّه، معتمداً على المعنى اللغوىّ لفهم ما ورد من كلمات أهل البيت والقرآن الحكيم.

بحوث عقائديّه

وقد أشار إلى فوائد مهمّه ذكرها فى ضمن الآيات التى تناسبها، من قبيل مسأله البداء ومعنى تغيير الرأى عند البارى تعالى، وقد حرص حرصاً شديداً على التمسّك باللغه من دون التورّط بالمعانى المصطلحه التى نكست الفحول حين عجزوا عن معالجتها، ولم يبدِّل ولم يأوِّل ظاهر قوله تعالى: يَمحُوا اللهُ ما يَشاءُ وَيُثبِتُ وَعِندَهُ أُمُّ الكِتاب(۱) ولم يرفع اليد عن ظاهر الروايات المفسِّره له كقول الصادق:

وَهَل يُمحَى إلَّا مَا كَانَ ثَابِتاً وَهَل يُثبَتُ إلَّا مَا لَم يَكُن. (۲)

وقد أبطل ما جاء به الفلسفه فى هذا الصدد بتسليط الأضواء على كلمات فصل الخطاب وهم أئمّه الهدى، ونسبه نشو الرأى إلى علمه تعالى لا كما

۱- الرعد(۱۳)، الآيه ۳۹.

۲- الكافى، ج۱، ص۱۴۷، ح۱ (باب البداء).

ص: ۲۱

توهّم المتکلّفون فی نسبه نشو الجهل، فعقد باباً فی حلّ هذه الشبهه وذکر فیه قول الصادق:

مَن زَعَمَ أنَّ اللهَ یَبدُو لَهُ فِی شَی ءٍ الیَومَ، لَم یَعلَمهُ أمسِ فَابرَءُوا مِنهُ.(۱)

مثبتاً فی ذلک کلّه إنشاء الرأی حقیقه فیما لم یکن من قبل، کما قال موسی بن جعفر:

إنَّ الدُّعَاءَ یَرُدُّ مَا قُدِّرَ وَمَا لَم یُقَدَّر قَالَ قُلتُ: جُعِلتُ فِدَاکَ هَذَا مَا قُدِّرَ قَد عَرَفنَاهُ، أ فَرَأیتَ مَا لَم یُقَدَّر؟ قَالَ: حَتَّی لَا یُقَدَّرَ. (۲)

تحدّی القرآن الکریم

وقد عقد فی الفصل الأخیر من الکتاب باباً تحت عنوان: «فی التحدّی بالقرآن» موضحاً فیه موضوع التحدّی، وأهمیّه التحدّی العلمی والإعجاز فی ذلک ومعناه، وکذلک المراد من حدیث مولانا الرضا:

إنَّ اللهَ تَعَالی بَعَثَ مُحَمَّداً فِی وَقتٍ کَانَ الغَالِبُ عَلی أهلِ عَصرِهِ الخُطَبَ وَالکَلَام، فَأتَاهُم مِن عِندِ اللهِ تَعَالی مِن مَوَاعِظِهِ وَحِکَمِهِ مَا أبطَلَ بِهِ قَولَهُم، وَأثبَتَ بِهِ الحُجَّهَ عَلَیهِم. (۳)

۱- کمال الدین وتمام النعمه، ج۱، ص۷۰؛ بحارالأنوار، ج۴، ص۱۱۱، ح۳۰ (الباب الثالث من أبواب الصفات من کتاب التوحید).

۲- بحارالأنوار، ج۹۰، ص۲۹۷، ح۲۷ (الباب ۱۶ من أبواب الدعاء من کتاب القرآن).

۳- الکافی، ج۱، ص۲۴، ح۲۰؛ بحارالأنوار، ج۱۷، ص۲۱۰، ح۱۵ (الباب الأوّل من أبواب معجزاته من کتاب تاریخ نبیّنا).

ص: ۲۲

میزه هذه الطبعه

الأثر الحاضر بین یدیک هو عباره عن مقدّمه کتاب مناهج البیان فی تفسیر القرآن لآیه الله الملکیّ، وقد تمّ إعاده ترتیبه من حیث التبویب والعناوین وإضافه بعض المقاطع فی ابتداء کلّ بحث علی غرار کتاب نگاهی به علوم قرآنی(۱) کما وأنّه قد أُضیفت بعض العناوین وأُعیدت صیاغه بعض العبارات بُغیه التسهیل.

ولا یسعنی إلّا الشکر والتقدیر لمن ساهم فی نشر هذا الکتاب من أعضاء مؤسّسه عالم آل محمّد المعارفیّه فی تکمیل المصادر وإضافه فهرس المصادر والنصوص والتنضید وترتیب المتن، وأخصّ بالذکر سماحه السیّد سجّاد المدرّسیّ وسماحه الشیخ غلام رضا الفاضلیّ وسماحه الشیخ مرتضی الأعدادی الخراسانیّ لما بذلوا من الجهد فی تصحیح الکتاب وتقویم نصّه وتحقیقه.

کما وننوّه علی أنّ طباعه الکتاب قد تمّ علی نفقه فاضل خیرات المرحوم المؤمن الحاج فائق زید الکاظمیّ، وسیصرف فی طباعه ونشر کتب أُخری إن شاء الله.

ألتمس فی الختام من الله تعالی أن یتقبّل أعمالنا بقبول حسن، ویجعلها فی میزان حسناتنا یوم القیامه بشفاعه سیّدنا ومولانا الإمام أبی الحسن علیّ بن موسی الرضا علیه آلاف التحیّه والثناء.

الثالث من الربیع الأوّل ۱۴۳۵ ه ق

فاضل حسین الرضویّ

مشهد المقدّسه

افضل القرآن

فضل القرآن ولزوم التدبّر فیه

اشاره

۱- وقد طبع هذا الکتاب مرّتین باهتمام علیّ الملکیّ المیانجِیّ وترجمه الدکتور علیّ نقیّ خدایاری.

ص: ۲۳

ص: ۲۴

ص: ۲۵

قـد اسـتفاضت النصوص والأخبـار فی فضـل القرآن وقراءته والتـدبّر فیه والاتّعاظ به، والتمسّک والائتمام بهَـدیه والاسـتضاءه بنوره، لا سیّما عند تراکم أمواج الفتن وتهاجم الشبهات وعروض الفترات؛ وإلیک جمله من هذه النصوص القیّمه:

الف) القرآن

قال الله تعالی:

کِتَابٌ أنزَلنَاهُ إلَیکَ مُبَارَکٌ لِیَدَّبَّرُوا آیَاتِهِ وَلِیَتَذَکَّرَ أُولُوا الألبَابِ؛(۱)

إنَّ هَذَا القُرآنَ یَهدِی لِلَّتِی هِیَ أقوَم ؛ (۲)

لَو أنزَلنَا هَذَا القُرآنَ عَلَی جَبَلٍ لَرَأیتَهُ خَاشِعاً مُتَصَدِّعاً مِن خَشیَهِ اللَّه(۳) .

والآیات فی هذا الباب کثیره نکتفی بما ذکرناه.

ب) الأحادیث

۱- ص (۳۸)، الآیه ۲۹.

۲- الإسراء (۱۷)، الآیه ۹.

۳- الحشر (۵۹)، الآیه ۲۱.

ص: ۲۶

ورد فی الکافی، عن علیّ بن إبراهیم مسنداً عن السکونیّ، عن أبی عبد اللّه، عن آبائه قال: قال رسول اللّه:

... فـإذَا التَبَسَت عَلَیکُمُ الفِتَنُ، کَقِطَعِ اللَّیـلِ المُظلِمِ، فَعَلَیکُم بِالقُرآنِ، فَإنَّهُ شَافِعٌ مُشَـفَّعٌ ومَاحِلٌ مُصَـدَّقٌ، وَمَن جَعَلَهُ أمَامَهُ، قَادَهُ إلَی الجَنَّهِ وَمَن جَعَلَهُ خَلفَهُ، سَاقَهُ إلَی النَّارِ، وَهُوَ الدَّلِیلُ یَدُلُّ عَلَی خَیرِ سَبِیلٍ... فِیهِ مَصَابِیحُ الهُدَی وَمَنَارُ الحِکمَهِ... .(۱)

وفیه، عن عدّه من أصحابنا مسنداً عن إسحاق بن عمّار، عن أبی عبد اللّه قال:

قُلتُ لَهُ: جُعِلتُ فِـدَاکَ، إنّی أحفَـظُ القُرآنَ عَلَی ظَهرِ قَلبِی، فَأقرَأُهُ عَلَی ظَهرِ قَلبِی أفضَلُ أو أنظُرُ فِی المُصـحَفِ؟ قَالَ: فَقَالَ لِی: بَلِ اقرَأهُ وَانظُر فِی المُصحَفِ فَهُوَ أفضَلُ؛ أمَا عَلِمتَ أنَّ النَّظَرَ فِی المُصحَفِ، عِبَادَهٌ.(۲)

وفی النهج، قال أمیرالمؤمنین:

وَاعلَمُوا أنَّ هَذَا القُرآنَ هُوَ النَّاصِحُ الَّذِی لایَغُشُّ، وَالهَادِی الَّذِی لَایُضِلُّ، وَالمُحَدِّثُ الَّذِی لَایَکذِبُ، وَمَا جَالَسَ هَذَا القُرآنَ أحَدٌ

۱- الکافی، ج۲، ص۵۹۸، ح۲؛ بحارالأنوار، ج۸۹، ص۱۷، ح۱۶ (الباب الأوّل من أبواب فضله وأحکامه وإعجازه من کتاب القرآن).

۲- الکافی، ج۲، ص۶۱۴، ح۵؛ بحارالأنوار، ج۸۹، ص۱۹۶، ح۴ (الباب ۲۲ من أبواب فضله وأحکامه وإعجازه من کتاب القرآن).

ص: ۲۷

إلَّا قَامَ عَنهُ بِزِيَادَهٍ أو نُقصَانٍ؛ زِيَادَهٍ فِی هُـدًی أو نُقصَانٍ مِن عَمًی. وَاعلَمُوا أَنَّهُ لَيسَ عَلَی أحَـدٍ بَعدَ القُرآنِ مِن فَاقَهٍ وَلَا لِأحَدٍ قَبلَ القُرآنِ مِن غِنًی، فَاستَشفُوهُ مِن أدوَائِكُم واستَعِينُوا بِهِ عَلَی لَأوَائِكُم، فَإنَّ فِيهِ شِفَاءً مِن أكبَرِ الدَّاءِ؛ وَهُوَ الكُفرُ والنِّفَاقُ وَالغَيُّ وَالضَّلَالُ؛ فَاسأَلُوا اللَّهَ بِهِ، وَتَوَجَّهُوا إلَيهِ بِحُبِّهِ وَلَا تَسأَلُوا بِهِ خَلقَهُ، إنَّهُ مَا تَوَجَّهَ العِبَادُ إلَی اللَّهِ تَعَالَی بِمِثلِهِ. وَاعلَمُوا أَنَّهُ شَافِعٌ مُشَـفَّعٌ وَقَائِلٌ مُصَدَّقٌ، وأَنَّهُ مَن شَـفَعَ لَهُ القُرآنُ يَومَ القِيَامَهِ شُفِّعَ فِيهِ، وَمَن مَحَلَ بِهِ القُرآنُ يَومَ القِيَامَهِ صُدِّقَ عَلَيهِ... وَإنَّ اللَّهَ سُبحَانَهُ لَم يَعِظ أحَداً بِمِثلِ هَذَا القُرآنِ، فَإنَّهُ حَبلُ اللَّهِ المَتِينُ وسَبَبُهُ الأمِينُ وَفِيهِ رَبِيعُ القَلبِ وَيَنَابِيعُ العِلمِ، وَمَا لِلقَلبِ جَلَاءٌ غَيرُه... . (۱)

وفی تفسیر العیّاشیّ، عن أبی عبد اللّه عن رسول اللّه قال:

القُرآنُ هُـدًی مِنَ الضَّلَالَهِ، وَتِبيَانٌ مِنَ العَمَی، وَاستِقَالَهٌ مِنَ العَثرَهِ، وَنُورٌ مِنَ الظُّلمَهِ، وَضِـيَاءٌ مِنَ الأحزَانِ، وَعِصـمَهٌ مِنَ الهَلَكَهِ، وَرُشدٌ مِنَ الغَوَايَهِ، وَبَيَانٌ مِنَ الفِتَنِ، وَبَلَاغٌ مِنَ الدُّنيَا إلَی الآخِرَهِ، وَفِيهِ كَمَالُ دِينِكُم، فَهَذِهِ صِـفَهُ رَسُولِ اللَّهِ لِلقُرآن؛ ومَا عَدَلَ أحَدٌ عَنِ القُرآنِ إلَّا إلَی النَّارِ. (۲)

۱- نهج البلاغه، الخطبه ۱۷۶، ص ۲۵۱.

۲- تفسیر العیاشیّ، ج ۱، ص۵، ح۸؛ بحارالأنوار، ج۸۹، ص۲۶، ح۲۸ (البـاب الأوّل من أبواب فضـله وأحکـامه وإعجازه من کتاب القرآن).

ص: ۲۸

وفى العيون، عن البيهقىّ مسنداً عن الرّضا، عن أبيه أنّ رجلاً سأل أبا عبد اللّه: ما بال القرآن لايزداد على النشرِ والدراسه إلّا غضاضه؟ فقال:

لِأَنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى لَم يُنزِلهُ لِزَمَانٍ دُونَ زَمَانٍ، وَلَا لِنَاسٍ دُونَ نَاسٍ، فَهُوَ فِى كُلِّ زَمَانٍ جَدِيدٌ، وَعِندَ كُلِّ قَومٍ غَضٌّ إِلَى يَومِ القِيَامَهِ. (۱)

تجلّى الله فى القرآن

ورد فى البحار، عن الصادق أنّه قال:

لَقَد تَجَلَّى اللَّهُ لِخَلقِهِ فِى كَلَامِهِ، وَلَكِنَّهُم لَا يُبصِرُونَ.(۲)

إنّ القرآن الكريم مؤسَّس على الذّكر والتذكره والبرهان ومعنى كونه ذكراً وتذكره وبرهاناً، أنّه يدعو الناس إلى ربّهم الظاهر بذاته. وأنّه أجلّ مكاناً وأرفع مقاماً من أن يحتاج فى إفاده مقاصده ومراميه إلى التشبّث بغيره من العلوم. من هنا فإنّ القرآن أعظم مذكّر وأجلّ هادٍ للغافلين والناسين، يذكّرهم بالله تعالى وبعد ما أعرضوا عنه تعالى يهديهم ويرشدهم كى يرجعوا إليه، فيشملهم الله برحمته وعطائه ليتوبوا وينيبوا إليه.

۱- عيون أخبار الرضا، ج۲، ص۸۷، ح۳۲ (الباب ۳۲)؛ بحارالأنوار، ج۸۹، ص۱۵، ح۸ وفيه: (الدرس) بدل (الدراسه).

۲- عوالى اللئالى، ج۴، ص۱۱۶، ح۱۸۱؛ بحارالأنوار، ج۸۹، ص۱۰۷، ح۲ (الباب التاسع من أبواب فضله وأحكامه وإعجازه من كتاب القرآن).

ص: ۲۹

قال أميرالمؤمنين:

فَبَعَثَ اللَّهُ مُحَمَّداً بِالحَقِّ؛ لِيُخرِجَ عِبَادَهُ مِن عِبَادَهِ الأوثَانِ إلَى عِبَادَتِهِ، وَمِن طَاعَهِ الشَّيطَانِ إلَى طَاعَتِهِ بِقُرآنٍ قَد بَيَّنَهُ، وَأحكَمَهُ لِيَعلَمَ العِبَادُ رَبَّهُم إذ جَهِلُوهُ، وَلِيُقِرُّوا بِهِ بَعدَ إذ جَحَدُوهُ، وَلِيُثبِتُوهُ بَعدَ إذ أنكَرُوهُ؛ فَتَجَلَّى لَهُم سُبحَانَهُ فِى كِتَابِهِ مِن غَيرِ أن يَكُونُوا رَأوهُ بِمَا أرَاهُم مِن قُدرَتِهِ، وخَوَّفَهُم مِن سَطوَتِهِ. (۱)

القرآن وعصمته الذاتيّه

بما أنّ القرآن معجزه خالده وفرقان والمرجع الباقى الوحيد، المعصوم بذاته فإنّه يكون الحجّه على ذاته بذاته، والفارق بين الحقّ والباطل ، والصّدق والكذب بحجّيّته ، والمبيِّن لكلّ ما اختلف فيه الناس فى شؤون دينهم ودنياهم. لأنّ الكتاب الذى يميز بين الحقّ والباطل يكون لامحاله حجّه وبرهاناً على نفسه بأنّه الحقّ المبين وأنّه كتاب لا ريب فيه هدىً للمتّقين.

وقد وصفه اللّه تعالى بأنّه: نور وهدايه وذكرى وبيّنات وبصائر وضياء وغيرها من الأوصاف؛ قال تعالى:

تَبارَكَ الَّذِى نَزَّلَ الفُرقانَ عَلى عَبدِهِ لِيَكُونَ لِلعالَمِينَ نَذِيراً؛ (۲)

يَا أيُّهَا النَّاسُ قَد جَاءَكُم بُرهانٌ مِن رَبِّكُم وأنزَلنَا إلَيكُم نُوراً مُبِيناً (۳) .

۱- نهج البلاغه، الخطبه ۱۴۷، ص۲۰۴.

۲- الفرقان (۲۵)، الآيه ۱: إنّ معنى الفرقان لدى المؤلّف هو ما يفرق بين الحقّ والباطل وله اجزاء وفِرَق.

۳- النساء (۴)، الآيه ۱۷۴.

ص: ۳۰

إنّ المراد من البرهان بحسب اللّغه هی الحجّه القاطعه والدلیل النوریّ.(۱)

هیمنه القرآن

وَأنزَلنَا إلَیکَ الکِتَابَ بِالحَقِّ مُصَدِّقاً لِمَا بَینَ یَدَیهِ مِنَ الکِتَابِ وَمُهَیمِناً عَلَیه(۲).

الظاهر أنّ معنی کونه مهیمناً علی الکتب التی بین یدیه، هو کونه مراقباً وحافظاً علیها من أن یزاد علیها شیء؛ فما صدّقه القرآن منها فهو الحقّ وما کذّبه فهو الباطل؛ وما لم یصدّقه القرآن من الکتب لم یکن منها.

یقول الإمام زین العابدین فی دعائه عند ختم القرآن:

اللّهُمَ إنَّکَ أعَنتَنِی عَلَی خَتمِ کِتَابِکَ الَّذِی أنزَلتَهُ نُوراً، وَجَعَلتَهُ مُهَیمِناً عَلَی کُلِ کِتَابٍ أنزَلتَهُ.(۳)

وفی بحارالأنوار، عن رسول اللّه أنّه قال:

إنَّ اللّهَ عَزَّ وجَلَّ جَعَلَ کِتَابِی المُهَیمِنَ عَلَی کُتُبِهِم، النَّاسِخَ لَهَا. (۴)

۲حجّیّه ظواهر القرآن

ظواهر الکتاب

۱- راجع: مجمع البحرین، ج۶، ص۲۱۳؛ تاج العروس من جواهر القاموس، ج۱۸، ص۵۵؛ مفردات الفاظ قرآن، ص۱۲۱.

۲- المائده (۵)، الآیه ۴۸.

۳- الصحیفه السجّادیّه، الدعاء ۴۲، ص۱۷۴.

۴- بحارالأنوار، ج۹، ص۲۹۲، ح۳ (الباب الثانی من أبواب احتجاجات الرسول من کتاب الاحتجاج)؛ الاحتجاج، ج۱، ص۵۰.

ص: ۳۱

ص: ۳۲

ص: ۳۳

من الواضح أن لا إشكال فی حجّیه محکمات القرآن الکریم وکذلک لا إشکال فی حجّیه ظواهره عند المحقّقین، فإنّ المتسالم علیه فی تفسیر القرآن هو الاعتماد علی الدلالات اللفظیّه، نصّاً کانت أو ظاهراً؛ فإنّ ظواهر الألفاظ حجّه عند العقلاء فی تبیین مراداتهم وإفهام مقاصدهم ولم یتّخذ الشارع طریقاً خاصّاً ومنهجاً جدیداً فی تعالیمه وبلاغاته. ولا فرق فی ذلک بین الکتاب والسنّه. ولا یتنافی ذلک مع ما قرّروه فی علم الأُصول من جواز تخصیص العامّ وتقیید المطلق؛ فعامّ الکتاب ومطلقه یخصّص ویقیّد بالخاصّ والمقیِّد من الکتاب والسنّه المعتبره.

تحدّی الرسول بالقرآن

یظهر من مراجعه تاریخ نزول القرآن وابتداء دعوه النبیّ الأعظم مسأله حجّیه الظواهر، حیث أنّ رسول اللّه قام بالدعوه الإلهیّه بهذا القرآن. فهذه دعوته الحقّه إلی قومه من أوّل قیامه إلی آخر عمره الشریف. وأنّه قد تحدّاهم بالقرآن وبارزهم به أشدّ المبارزه. وجدّ المشرکون وبذلوا کلّ

ص: ۳۴

الجُهـد فی إطفـاء نوره وإبطـال دعوته، ولم یتیسّـر ذلـک لهم؛ وقـاموا بتکـذیبه والمکـابره والعناد فی قباله ورموه بالسـحر وأنّه أساطیر الأـوّلین وقـالوا ¬ کما یحـدّثنا القرآن عنهم : لَاتَسـمَعُوا لِهـذَا القُرآنِ وَالغَوا فِیهِ لَعَلَّکُم تَغلِبُونَ(۱) فأعجزهم اللّه تعالی بهـذا البرهان النوریّ وغلبهم وجعـل کلمته هی العلیـا وکلمه الّـذین کفروا السـفلی. ولم یتمکّن المنکرون مع شـدّه غیظهم وحرصـهم علی المکابره وإبطال نوره، أن یقلّلوا من عظمه القرآن ومجده الباهر شیئاً.

بـدیهیّ أنّ قوام هذه المعارضه والمبارزه وهذه الدعوه الحقّه لیس إلّا بالکلام. ولو أنّهم لم یفهموا ما أُلقی إلیهم من الحقائق وما أبطل به عاداتهم الوثنیّه الجاهلیّه لَما کان هناک دعوه ولا مبارزه ولا تعجیز، ولم ینجرّ الأمر إلی بغیهم وعنادهم وقیامهم بالسـیف ومبادرتهم إلی القتال وإزهاق النفوس، وإصرارهم علی ذلک کلّه بکلّ ما یملکون.

أنّ القرآن الکریم حجّه بین اللّه سبحانه وبین خلقه؛ وهو حبل ممدود بینه تعالی وبین عباده، عند من عرف لغه القرآن، العربیّه.

إنّ الأئمّه أمروا النـاس بـالرجوع إلیه والتـدبّر والتفکّر فیه، وجعلوه مرجعـاً ومعیاراً لصـحّه الأخبار وسـقمها(۲) وهـذا خیر شاهـد علی إمکان فهم القرآن، وعلیه یمکن الاتّکال علی ظواهر القرآن والاستفاده منها فی استنباط الأحکام والمعارف.

مقامات القرآن

۱- فصّلت (۴۱)، الآیه ۲۶.

۲- راجع: الکافی، ج۱، ص۶۹، ح۴: قال الإمام الصادق: مَا لَم یُوَافِق مِنَ الحَدِیثِ القُرآنِ فَهُوَ زُخرُفٌ.

ص: ۳۵

لا يخفى أنّه وقع إفراط وتفريط فى تلقّى علوم القرآن، فقد ذهب البعض إلى إنكار حجّيّه ظواهر القرآن، وآخرون إلى الاستقلال فى فهم علومه مطلقاً.

وينبغى النظر والتفريق بين مقامين للقرآن الكريم فى مسأله ظواهر آياته وأُسلوب تعليمه:

المقام الأوّل: مقام الدعوه العامّه، والقرآن يخاطب فى هذا المقام عامّه الناس، فيستنير منه جميع الناس بمقدار ما آتاهم الله من العلم.

المقام الثانى: مقام الدعوه الخاصّه، المختصّ برسول الله والأئمّه وأمّا بقيّه الناس فلا يمكن لهم الاستفاده من هذا المقام إلّا من خلال التعلّم من أهل الذكر كما ستعرف.

الدعوه العّامه

إنّ القرآن فى مرتبه دعوته العامّه يذكّر الناس ويهديهم إلى جميع العلوم الفطريّه التى فطرهم اللّه عليها، من معرفته تعالى ومعرفه توحيده سبحانه. وكذلك يذكّر الناس بآياته المخلوقه المصنوعه، ويدعوهم إلى التدبّر فيها ومعرفه أسرارها التى تنادى بأعلى صوتها على وجود الصانع الحكيم.

وحيث إنّ القرآن هدايه وإرشاد إلى جميع العلوم الفطريّه التى يتمكّن الناس من نيلها وإدراكها، وما ألهمهم اللّه تعالى من فجورهم وتقواهم، فإنّهم يتذكّرون بضياء المعرفه وشعاع العقل، ويستنيرون بها عند مخاطبه اللّه تعالى إيّاهم بما يعظهم ويرشدهم فيستأديهم ميثاق فطرته، ويثير فيهم

ص: ۳۶

دفائن العقول، فيأخذهم بالإيمان والإقرار بما وجدوا وعلموا ببداهه عقولهم، من الحقائق والمعارف والمحسّنات والمقبّحات والمنكرات الضروريّه، وبالجمله فإنّه المذكّر للمستقلّات العقليّه المصطلحه عند الفقهاء على عرضها العريض؛ وخاصّه الانتهاء والاجتناب من كلّ فاحشه وقبيحه، والقيام بكلّ أمر معروف حسن.

ويبشّرهم سبحانه بحنانه ووفائه لأهل الوفاء له تعالى، من المحسنين والمتّقين، وبما وعدهم من مواهبه الكريمه وعطاياه الهنيئه، ويهدّدهم بانتقامه وسطواته ونقماته على الظالمين والمتكبّرين والمستكبرين فى الدنيا. ويبيّن لهم ما تؤول إليه عاقبه أمر المتّقين والمحسنين، والطاغين والظالمين والمستكبرين، فى ضمن القصص والأمثال. ويحذّرهم جلّ مجده، عن إساءه الأدب فى حريمه، وإضاعه حقوقه الحقّه فى السرّ والعلانيّه ويزكّى ويطهّر بذلك ظاهرهم وباطنهم.

والحاصل: أنّ القرآن حجّه لجميع الناس فى مرحله الدعوه العامّه فيجب التدبّر والاستبصار والاهتداء والاستضاءه والائتمام به، وإلتماس غرائبه وعجائبه. وقد ذكرنا أنّ فى هذه المرتبه من العلوم والحقائق ما يبهر العقول، ولا يمكن تحديده لسعه أطرافه وانتشار مراميه، فالقرآن بهذا الإعتبار إمام يقود إلى الجنّه ويهدى للّتى هى أقوم؛ وهو بصائر وذكرى، وضياء ونور، وهدى للمتّقين والمخبتين وأُولى الأبصار، وغير ذلك من نعوت القرآن الجليله. وفيه أُمّهات المسائل الأخلاقيّه وتحديد رسوم العبوديّه بأجلى بيان وأنور برهان.

درجات الفهم فى تلقّى الدعوه العامّه

ص: ۳۷

إنّ القرآن الکریم حجّه على جمیع الناس فی مرتبه الدعوه العامّه، فیلزم علیهم جمیعاً أن ینظروا فیه بدقّه وأن یستنیروا من أنواره ویأتمروا بأوامره وینتهوا عن زواجره ویتعمّقوا فی عجائبه وغرائبه. إنّ هذه المرتبه من علوم القرآن محیّره للعقول ولا یمکن تحدیدها لسعتها، إلّا أنّ الناس یختلفون فی نیل هذه المعارف والحقائق وإدرکها؛ فیهتدون إلیها على قدر بصیرتهم، ویستنیرون بها على سعه نور فطرتهم، سیّما بعد ملاحظه تقواهم وقیامهم بالعمل بما یعرفون ویعلمون؛ فیزید اللّه الّذین اهتدوا هدىً ویؤتیهم تقواهم.

وهذا البحث یحتاج إلى بیان أوسع، نکتفی بهذا المقدار.

ورد فی الاحتجاج، فی احتجاج علیّ على زندیق بآی من القرآن متشابهه، تحتاج إلى التأویل أنّه قال:

... ثُمَّ إنَّ اللَّهَ جَلَّ ذِکرُهُ لِسَعَهِ رَحِمَتِهِ ورَأفَتِهِ بِخَلقِهِ وعِلمِهِ بِمَا یُحدِثُهُ المُبَطِلُونَ مِن تَغییرِ کِتَابِهِ، قَسَّمَ کَلَامَهُ ثَلَاثَهَ أقسَامٍ: فَجَعَلَ قِسماً مِنهُ یَعرِفُهُ العَالِمُ والجَاهِلُ، وقِسماً لَایَعرِفُهُ إلَّا مَن صَفَا ذِهنُهُ، ولَطُفَ حِسُّهُ، وصَحَّ تَمییزُهُ مِمَّن شَرَحَ اللَّهُ صَدرَهُ لِلإسلام، وقِسماً لَایَعرِفُهُ إلَّا اللَّهُ وأُمَنَاؤُهُ والرَّاسِخُونَ فِی العِلمِ؛ وإنَّمَا فَعَلَ اللَّهُ ذَلِکَ لِئَلَّا یَدَّعِیَ أهلُ البَاطِلِ مِنَ المُستَولِینَ عَلَى مِیرَاثِ رَسُولِ اللَّهِ مِن عِلمِ الکِتَابِ، مَا لم یَجعَلِ اللَّهُ لَهُم، ولِیَقُودَهُمُ

ص: ۳۸

الِاضطِرَارُ إلَى الِايتِمَارِ لِمَن وَلَّاهُ أمرَهُم؛ فَاستَكبَرُوا عَن طَاعَتِهِ تَعَزُّزاً وَافتِرَاءاً عَلَى اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ وَاغتِرَاراً بِكَثرَهِ مَن ظَاهَرَهُم وَعَاوَنَهُم وَعَانَدَ اللَّهَ جَلَّ اسمُهُ وَرَسُولَهُ(۱). ...

یظهر من کلام الإمام أنّ مرتبه الـدعوه العامّه مع عمومیّتها تنقسم إلی قسـمین: قسم یشترک فیه العالم والجاهل وقسم لا یعرفه إلّا من صفا ذهنه ولطف حسّه. لأنّ مراتب الناس تختلف فی تلقیّ الدعوه العامّه بلحاظ الفهم ودرجات إیمانهم وطهاره نفوسهم وسعه علمهم بمعارف الدین وأصول الأخلاق والتذکّر بالمستقلّات العقلیّه.

أمّا مرتبه الدعوه الخاصّه فإنّ العلم بها ینحصر بالله وأُمنائه الراسخین فی العلم. وأمّا غیرهم فیتعلّمون حلال القرآن وحرامه منهم بمقدار ما أراد الله وسعوا إلیه، ویتمکّنوا بذلک من حمل الکلّیّات علی الجزئیّات وردّ الفروع إلی الأُصول. وفیهم الفقیه والأفقه، حتّی أنّ منهم من لایتمکّن من اسـتنباط الفروع من جوامع الکلم وأُصول العلم وموادّه، بل یکون حاملاً لعـدّه من فتاوی الراسـخین، وهـذا أیضا مقام من الفقاهه وهکذا فإنّ فوق کلّ ذی علم علیم. حتّی قیل: ما نشأ فی الاسلام أفقه من سلمان.(۲)

الدعوه الخاصّه

۱- الاحتجاج، ج ۱، ص۲۵۳؛ البرهان فی تفسیر القرآن، ج۵، ص۸۳۸، ح ۱.

۲- قال فی معجم رجال الحدیث، ج۸، ص۱۹۴:حکی عن الفضل بن شاذان أنّه قال: ما نشأ فی الإسلام رجل من کافّه النّاس کان أفقه من سلمان الفارسیّ. راجع: رجال الکشّیّ، ج ۱، ص۶۸.

ص: ۳۹

إنّ مـا ذکرناه من أنّ القرآن ینقسم إلی مقامین؛ مقام الـدعوه العامّه والـدعوه الخاصّه، أمر لا ریب فیه ولا یحتاج إلی إقامه دلیل عقلیّ أو نقلیّ. وإنّما الکلام فی أنّ القرآن المجیـد، هل تنحصـر علومه ومعارفه وحقائقه بهذه المرتبه العامّه التی یشترک فیه العالم والجاهل کی یکون القرآن شـرعه لکـلّ وارد یردهـا واحـد بعـد واحـد، أو أنّ له مـا عـدا هـذه المرتبه معارف وعلوم وقوانین وعبادات ومکارم وکرائم اختصّ بحملها وفهمها أُولوا الألباب والأبصار؛ وهی أجلّ وأعلی من أن تناله العقول. کیف ؟! وهو الکلام الـذی تکفّل بجمیع التعالیم العالیّه بالنسـبه إلی جمیع الأشخاص فی کلّ عصر ومصر، من الکمالات الربوبیّه والأسماء والصفات، وجمیع العوالم، وشرائعهم وقوانینهم بالنسـبه إلی دنیاهم وعباداتهم وتکاملهم ورُقیّهم إلی أقصـی الکمالات الممکن نیلها، متأبّ ومقـدّس عن التقیّـد بفهم عصـر وقوم. وإنّمـا یفهمون بمقـدار عقولهم ویستضـیئون علی حسب مقـدار أنوارهم لا ـ علی حسب أمواج الأنوار المودعه فیه. فعلم القرآن بجمیع شؤونه وشـعبه الوسـیعه، لایعلمه إلّا اللّه والراسـخون فی العلم. وهم الهادون والمعلّمون لعلوم القرآن، وهم المسؤولون عن تربیه الأُمم والملل فی کلّ عصر وزمان، وعلم القرآن بهذا المعنی خاصّ برسول اللّه فهو المعلّم المکمّل، والهادی المصلح ومن بعده یرث هـذا العلم الخاصّ بمقام الرساله، أوصـیاؤه بعنوان الخلافه والإمامه، فمن ادّعی علم القرآن بهـذا المعنی مع جمیع جوانبه وجوامعه فهو کاذب أو خابط، إذ ما ورث هذا العلم إلّا الخاصّ من ذرّیّه نبیّنا وأمّا غیرهم فما ورثوا منه حرفاً لا قلیلاً ولا کثیراً.

ص: ۴۰

خلاصه الكلام: إنّ مَن علم علوم القرآن فی مرتبه دعوته العامّه فقط، وإن صار واجداً لبعض شرائط الفقاهه، إلّا أنّه لا یصیر بذلك جامعاً لشرائط الإفتاء والقضاء، ولا یكون عالماً بتفصیل علوم القرآن وشرائعه وأحكامه، والعلم بكیفیّه ابتداء خلق العوالم من عالم الغیب والشهاده؛ وكذلك لا یكون عالماً وعارفاً بالمعارف الربوبیّه من توحیده تعالی وعلمه وقدرته وحیاته وغیرها من معانی أسمائه ونعوته سبحانه، وكذلك العلم بعوده الإنسان ورجوعه إلی الآخره بعد انقضاء الدنیا وانحلالها؛ فلابدّ فی جمیع ذلك من الرجوع إلی الرسول الأكرم والتعلّم والأخذ منه.

إذا عرفت ما ذكرنا من وجود مقامین متمایزین فی باب علوم القرآن ومعارفه نقول: لا یجوز خلط مرتبه الدعوه العامّه بمرتبه علومه الخاصّه التی تختصّ بالرسول وأهل بیته. لأنّ الرسول وخلفاءه لا یكونوا مع الناس فی مرتبه واحده، فهو المعلّم السائق والمكمّل الهادی وأنّ قوله تعالی: قُل كَفی بِاللَّهِ شَهیداً بَینی وَبَینَكُم وَمَن عِندَهُ عِلمُ الكِتابِ(۱) أُرید منه الخاصّ. إذ لایكون كلّ من كان له نصیب من علم القرآن فی مرتبه البلاغ والدعوه العامّه، عالماً وشاهداً بجمیع ما أمر الرسول ببلاغه. فلا یتمكّن من الشهاده علی صدق الرسول فی جمیع ما أتی به إلّا من كان عالماً بعلم الكتاب كلّه، ظاهره وباطنه، وجمیع جوانبه ونواحیه. وكذلك المراد من نظائره من الآیات مثل قوله تعالی: وَكَذلِكَ جَعَلناكُم أُمَّهً وَسَطاً

۱- . الرعد (۱۳)، الآیه ۴۳.

ص: ۴۱

لِتَكُونُوا شُهَداءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيكُم شَهيداً(۱) وقوله:فَكَيفَ إذا جِئنا مِن كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهيدٍ وَجِئنا بِكَ عَلى هؤُلاءِ شَهيداً(۲) .

الجمع بين الروايات

تقدّم أنّ لعلوم القرآن مقامين: مقام مخاطبه عامّه الناس، ومقام يختصّ برسول اللّه ومَن بعده من أهل بيته ورثه علم القرآن. وإنّ الباحثين فی العلوم القرآنيّه حيث لم يفرّقوا بين هذين المقامين اضطربت آراؤهم وكلماتهم فی ذلك؛ فمنهم من قال بالاستقلال فی علوم القرآن مطلقاً ومنهم من قال بعدم حجّيّه ظواهر القرآن. والروايات الوارده فی هذا الباب ناظره إلی المقامين.

فما يرد منها فی الحثّ والترغيب إلی التدبّر والتفكّر فی آيات القرآن الكريم، ناظر إلی المقام الأوّل أی مرتبه الدعوه العامّه كقوله:

فَإذَا التَبَسَت عَلَيكُمُ الفِتَنُ، كَقِطَعِ اللَّيلِ المُظلِمِ، فَعَلَيكُم بِالقُرآنِ.(۳)

وما يمنع منها عن الاستقلال بالقرآن وعدم جواز التمسّك به، إنّما هو ناظر إلی المقام الثانی أی العلوم القرآنيّه التی تختصّ برسول اللّه وأولاده المعصومين. كقول أميرالمؤمنين: إيَّاكَ أن تُفَسِّرَ القُرآنَ

۱- البقره (۲)، الآيه ۱۴۳.

۲- النساء (۴)، الآيه ۴۱.

۳- الكافی، ج۲، ص۵۹۸، ح۲؛ بحارالأنوار، ج۸۹، ص۱۷، ح۱۶ (الباب الأوّل من أبواب فضله وأحكامه واعجازه من كتاب القرآن).

ص: ۴۲

بِرَأيِكَ، حَتَّى تَفقَهَهُ عَنِ العُلَمَاء(۱). ولو تأمّل متأمّل حقّ التأمّل لعرف أنّه لا يوجد تنازع وتعارض بينها.

القرآن كتاب تعليمىّ

واضح أنّ سيرته فى زمان حياته فى نشر العلم، لم تكن إلّا مثل قضيّه إفتاء الفقيه للعوام المقلّده فى الحوادث الجاريّه. وليس هذا من باب تعليم علوم القرآن من حيث جميع جوانبه ونواحيه.

لكن حقيقه الأمر أنّ رسول اللّه قد قام بهذا الأمرالخطير، وبيّن بياناً شافياً، وعلّم القرآن كلّه من حيث جميع نواحيه وأبعاده، بمايحتاج إليه الكلّ من المعارف والأحكام إلى انقضاء الدنيا، وما ترك شيئاً من ذلك، وأودعه عند رجل معصوم من أهل بيته، مؤيّداً بروح القدس، وعالماً بالعلم الحقيقىّ المصون المعصوم بذاته؛ وهو علىّ أميرالمؤمنين الذى عنده ميراث العلم والنبوّه وورثه أوصياؤه المعصومون من بعده صادق بعد صادق، وإنّهم يكنزونه كما يكنز الناس ذهبهم وفضّتهم، وما ضاع عنهم شىء، ولا يسقط عنهم «ألف» ولا «واو». فمن ادّعى علم القرآن جميعه غيرهم، فإنّما هو مفتر كذّاب.

وقد صرّح الأئمّه من أهل البيت بجميع ما ذكرناه فى أبواب من

۱- التوحيد، ج۱، ص۲۵۴، ح۵؛ بحارالأنوار، ج۸۹، ص۱۰۷، ح۲ (الباب العاشر من أبواب فضله وأحكامه وإعجازه من كتاب القرآن).

ص: ۴۳

الروایات المتکاثره فوق التواتر؛ منها الروایه المتواتره عند الفریقین: وهی قوله «إنّی تَارِکٌ فِیکُمُ الثَّقَلَین...» الصریحه بأنّ خلافه القرآن والعتره وحجّیّتهما، خلافه اجتماعیّه. ومنها الروایات الوارده فی أنّهم یرثون علم القرآن دون غیرهم.

کما ورد عن الصدوق فی علل الشرایع، عن أبیه ومحمد بن الحسن مسنداً عن أبی زهیر بن شبیب بن أنس، عن بعض أصحابه، عن أبی عبد اللّه قال: کنت عند أبی عبد اللّه... فقال(لأبی حنیفه):

...أنتَ فَقِیهُ أهلِ العِرَاقِ؟ قَالَ: نَعَم. قَالَ: فَبِمَا تُفتِیهِم؟ قَالَ: بِکِتَابِ اللَّهِ وَسُنَّهِ نَبِیِّهِ. قَالَ: یَا أبَاحَنِیفَهَ تَعرِفُ کِتَابَ اللَّهِ حَقَّ مَعرِفَتِهِ وَتَعرِفُ النَّاسِخَ والمَنسُوخَ؟ قَالَ: نَعَم. قَالَ: یَا أبَاحَنِیفَهَ لَقَدِ ادَّعَیتَ عِلماً، وَیلَکَ مَا جَعَلَ اللَّهُ ذَلِکَ إلَّا عِندَ أهلِ الکِتَابِ الَّذِینَ أُنزِلَ عَلَیهِم، وَیلَکَ وَلَا هُوَ إلَّا عِندَ الخَاصِّ مِن ذُرِّیَّهِ نَبِیِّنَا، وَمَا وَرَّثَکَ اللَّهُ مِن کِتَابِهِ حَرفاً... .(۱)

والأحادیث فی هذا الباب کثیره فمن أرادها، فلیراجع جوامع أحادیث الشیعه.(۲)

التعلیم والتذکیر

۱- علل الشرایع، ج۱، ص۸۹، ح۵ (الباب۸۱)؛ بحارالأنوار، ج۲، ص۲۹۳، ح۱۲ (الباب ۳۴ من أبواب العلم من کتاب العقل والعلم والجهل).

۲- راجع: وسائل الشیعه، ج۲۷، ص۳۵ (الباب السادس من أبواب صفات القاضیّ... من کتاب القضاء)؛ بحارالأنوار، ج۱۰، ص۲۰۵، ح۸و۹ و ص۲۱۶، ح۱۷ و ص۲۲۰، ح۲۰، ۲۱ و۲۲ (الباب ۱۳ من أبواب احتجاجات أمیرالمؤمنین من الاحتجاج).

ص: ۴۴

ينبغى التفريق بين مقام التعليم ومقام التذكير والإرشاد. لأنّ الإرشاد عباره عن إيقاظ الفطره، وإثاره دفائن العقول، وتحريك العواطف الروحانيّه، والأخذ بمجامع القلوب بأنوار التوحيد، والتذكّر بمقام الربّ، والتوجّه إلى وجوب الاتّقاء، والخضوع لساحه قدسه، والعكوف فى حضرته، والإخبات والقنوت بين يديه، ومدارج الزهد ومراتب الإخلاص، والتوكّل والرجاء، والصبر والصدق، والوفاء والإيمان واليقين، وبالجمله جميع أُصول الأخلاق ولطائف المعارف ورسوم العبوديّه، وإنّما يكون ذلك كلّه فى مرتبه الدعوه العامّه ممّا يمكن نيله للبشر، وبيان الرسول والأئمّه فى هذا الباب لايكون إلّا تذكّراً وإرشاداً.

وأمّا مقام التعليم أعلى وأجل من أن تبلغه عقول الرجال وفى غايه البعد عن سطح أفكارهم. ومن أظهر مصاديق هذا الباب تفاصيل الأحكام المودَعه عند الرسول والأئمّه من أهل بيته. وكذلك غير الأحكام من المعارف العاليه مثل بيان الأسماء والصفات الإلهيّه، وحقيقه العرش والكرسىّ واللّوح، والكتاب المبين، والأرواح والبرزخ، وتفاصيل عالم الآخره ومصير العباد ومعادهم فإنّهم يلقونها إلى الناس تدريجاً.

فتحصّل أنّ مقام التعليم والهدايه والدلاله لرسول اللّه وأهل بيته غير مقام التذكير والإرشاد. فإنّ الثانى، إنّما يكون فى مقام الدعوه العامّه وفى العلوم التى تنالها العقول والأفهام على اختلاف مراتبهم. وأمّا المقام الأوّل

ص: ۴۵

فأكثر موارده لايزيد على التعبّد شيئاً، فلا يكون المتعلّم واجداً له لكون أكثر موارده تحت حُجُب الغيوب مثل الأحكام ومنازل الآخره.

وممّا ذكرنا من لزوم التمايز بين مقام التعليم والتذكير يظهر ضعف النظريّه التى وردت فى الميزان، حيث استظهر وقال:

ومن هنـا يظهر أنّ شأن النبىّ فى هـذا المقـام هو التعليم فحسب. والتعليم إنّمـا هو هـدايه المعلّم الخبير ذهن المتعلّم وإرشـاده إلى ما يصعب عليه العلم به والحصول عليه، لا ما يمتنع فهمه من غير تعليم... . (۱)

إنّ القرآن كلام اللّه الـذى كلّم به خلقه عن طريق رسوله وقـد جرى على لسانه، وليس هو والناس فى تلقّى علومه فى درجه واحده. ولا يعقل اسـتقلال المخاطبين واسـتغناؤهم عنه فى تحصـيل علومه ولاـ يعقـل تنزيله منزله الأـفراد العـاديين وعزله عن مقام المرجعيّه لعلوم القرآن. ولاـ يجوز تنزيـل شـأن القرآن وتحقيره والقول بـأنّ علومه ومعـارفه ممّـا ينالهـا الكلّ. ولا يعقل أن يقال: إنّ رسول اللّه جمع ما عنده من علوم القرآن للصَحابه وإنّهم فسّروا جميع القرآن للنّاس؛ بل إنّ القرآن بالنسبه إلى تفاصيل علومه الخاصّه يحتاج إلى انضمام بيان الرسول فى عصره وبيان أوصيائه من بعده وأنّ لهما الخلافه الانضماميّه من هذه الجهه. وقد صرَّح الرسول بذلك فى قوله:

إنِّى تَارِكٌ فِيكُم مَا إن تَمَسَّكتُم بِهِ لَن تَضِلُّوا، كِتَابَ اللّهِ

۱- الميزان فى تفسير القرآن، ج۳، ص۸۵.

ص: ۴۶

وعِترَتِی أهلَ بَیتِی، فَإنَّهُمَا لَن یَفتَرِقَا حَتَّی یَرِدَا عَلَیَّ الحَوضَ.(۱)

وواضح أنّ خلافه القرآن والعتره وحجیّتهما جمعیّه لا استقلالیّه، فعلی سبیل المثال أنّ القرآن قد صرّح بوجوب الحجّ ولم یبیّن أعمال الحجّ تفصیلاً وأنّ تفسیر وتبیین هذه الأعمال تکون علی عهده الرسول. وقد صرَّحت نصوص القرآن ومحکماته علی وجوب وجود الولیّ المعصوم إلّا أنّه لم یذکر اسمه وممیّزاته الشخصیّه وإنّما عرّفه الرسول بشخصه واسمه. وقد صرّح أیضاً علی وجود الجنّه والنّار وبیّن الرسول التفاصیل المرتبطه بهما، وهکذا فإنّ الشرح والتفسیر لجمیع العلوم القرآنیّه تقع علی عاتق النبیّ أصالهً وعلی أهل بیته وراثهً وإنّ سنّه الفقهاءقدّس اللّه أسرارهم هو الالتزام فی موارد استنباط الأحکام، بالسنن المعتبره. وقد صرّحوا بعدم جواز العمل بالعمومات والمطلقات قبل الفحص عن مخصّصاتها ومقیّداتها، وکذلک الکلام فی غیر باب الأحکام فی العلوم والمعارف التی یختصّ العلم بها برسول اللّه وأولاده المعصومین.

وکذلک صرّحوا بجواز تخصیص عمومات الکتاب بالخبر الواحد الواجد لشرائط العمل، فعلی هذا لا إشکال فی الاستناد علی أخبار الآحاد المعتبره فی تفسیر الآیات الراجعه إلی الأحکام، والإفتاء علی مفادها وبعد الفحص عن القیود والشرائط والیأس عن الظفر بها تکون الآیه حجّه، ویجب العمل علی طبقها.

۱۳الإنزال والتنزیل

الإنزال والتنزیل فی القرآن والحدیث

۱- کمال الدین وتمام النعمه، ج۱، ص۲۳۷، ح۵۴ (الباب۲۲)؛ بحارالأنوار، ج۲۳، ص۱۳۴، ح۷۱ (الباب السابع من أبواب جمل أحوال الأئمه من کتاب الإمامه).

ص: ۴۷

ص: ۴۸

ص: ۴۹

شَهرُ رَمَضانَ الَّذِی أُنزِلَ فیهِ القُرآنُ هُدیً لِلنَّاسِ وَبَیِّناتٍ مِنَ الهُدَی وَالفُرقان (۱) .

القرآن هو الکتاب المُنزَل علی رسول اللّه، ومن أظهر نعوته وشؤونه أنّه کلام اللّه، أوجده کلاماً وأظهر فی کلامه جلاله وجماله، وبرّه وقهره وعلومه، وأعجز ببراهینه جمیع المخالفین والبراهین، وهذا هو الذی أوجب الحیره والعجب، أی کیف أظهر الله هذه المعارف والعلوم بهذه الحروف فی نظامٍ بدیع وإتقان وإحکام عجیب أبهر العقول ببرهانه.

فهذا الکتاب الذی هو کلام اللّه یسمّی قرآناً؛ والقرآن مصدر من قَرَأ یَقرَأُ علی فُعلان بمعنی القراءه والتلاوه.(۲) فسمّی الکتاب الکریم المنزل علی رسول اللّه قرآناً باعتبار أنّه مقرُوّ ومتلوّ وهو من جنس ما یُقرَأ وما

۱- البقره (۲)، الآیه ۱۸۵.

۲- راجع: تاج العروس، ج۱، ص۲۱۸ «مادّه: قرأ».

ص: ۵۰

يُتلىٰ، وهذا من باب إطلاق الكتاب على المكتوب. قال تعالى:

إنَّ عَلَينا جَمعَهُ وقُرآنَهُ * فَإذا قَرَأناهُ فَاتَّبِع قُرآنَه (۱).

ويسمّى فرقاناً أيضاً باعتبار فرقه وأبعاضه. قال تعالى:

تَبارَكَ الَّذِى نَزَّلَ الفُرقانَ عَلى عَبدِهِ لِيَكُونَ لِلعالَمِينَ نَذيراً؛(۲)

وَبِالحَقِّ أنزَلناهُ وَبِالحَقِّ نَزَلَ وَمَا أرسَلناكَ إلَّا مُبَشِّراً ونَذيراً * وَقُرآناً فَرَقناهُ لِتَقرَأهُ عَلَى النَّاسِ عَلَى مُكثٍ ونَزَّلناهُ تَنزِيلاً(۳).

فى معانى الأخبار، عن أبيه مسنداً عن ابن سنان وغيره، عمّن ذكره قال: سألت أبا عبد الله عن القرآن والفرقان، أهما شيئان أو شى ء واحد؟ قال:

القُرآنُ جُملَةُ الكِتَابِ وَالفُرقَانُ المُحكَمُ الوَاجِبُ العَمَلُ بِه.(۴)

وفى تفسير القمّىّ، عن أبيه، عن النضر بن سويد، عن عبد اللّه بن سنان، عن أبى عبد اللّه قال: سألته عن قول اللّه تبارك وتعالى ...هُدىً لِلنَّاسِ وَأنزَلَ الفُرقانَ ؟ (۵)

قَالَ: الفُرقَانُ هُوَ كُلُ أمرٍ مُحكَمٍ، وَالكِتَابُ هُوَ جُملَةُ القُرآنِ الَّذِى يُصَدِّقُهُ مَن كَانَ قَبلَهُ مِنَ الأنبِيَاء.(۶)

۱- القيامه (۷۵)، الآيات ۱۷ ۱۸.

۲- الفرقان (۲۵)، الآيه ۱.

۳- الأسراء (۱۷)، الآيات ۱۰۵ ۱۰۶.

۴- معانى الأخبار، ص۱۸۹، ح۱؛ بحارالأنوار، ج ۸۹، ص۲۸، ح۳۲ (الباب الأوّل من أبواب فضله وأحكامه وإعجازه من كتاب القرآن).

۵- آل عمران (۳)، الآيه۴.

۶- تفسير القمّىّ، ج۱، ص۹۶؛ بحارالأنوار، ج ۸۹، ص۱۶، ح۱۳.

ص: ۵۱

وفی العلل، عن الحسین بن یحیی مسنداً عن یزید بن سلام، أنّه سأل رسول اللّه فقال له: لم سمیّ الفرقان فرقاناً؟ قال:

لِأَنَّهُ مُتَفَرِّقُ الآیاتِ والسُّوَرِ أُنزِلَت فِی غَیرِ الألواحِ، وغَیرُهُ مِنَ الصُّحُفِ والتَّوراةُ والإنجِیلُ والزَّبُورُ نَزَلَت کُلُّهَا جُملَةً فِی الألوَاحِ والوَرَق. (۱)

و فی الصحیفه المبارکه السجادیّه فی دعائه عند ختم القرآن قال:

وَفُرقَاناً، فَرَقتَ بِهِ بَینَ حَلَالِکَ وحَرَامِکَ.(۲)

ویسمّی کتاباً أیضاً، والکتاب بمعنی المکتوب؛ وهو بمعنی الجمع کما أنّ القرآن أیضاً قد یجیء بمعنی الجمع.

قال فی لسان العرب:

والکَتب:الجمع.تقول منه: کَتَبتُ البَغله إذا جمعت بین شُفرَیها بحَلقَهٍ أو سَیرٍ...ومنه قیل: کَتَبتُ الکتاب لأنّه یَجمَعُ حَرفاً إلی حَرفٍ. (۳)

فعلی هذا لابدّ أن یکون الفرقان والقرآن والکتاب کلاماً مفرّقاً ومتلوّاً.

ثمّ هاهنا سؤال: لو کان نزول القرآن فی ثلاث وعشرین سنه فما معنی نزوله فی شهر رمضان أو لیله القدر؟

رأی صاحب الکشّاف والمنار

۱- علل الشرائع، ج۲، ص ۴۷۰، ح۳۳ (الباب۲۲۲)؛ بحارالأنوار، ج ۹، ص۳۰۴، ح۸ (البـاب الثانی من أبواب احتجاجات الرسول من کتاب الاحتجاج).

۲- الصحیفه السجادیّه، الدعاء ۴۲، ص۱۷۶.

۳- . لسان العرب، ج۱، ص۷۰۱.

ص: ۵۲

أجاب الزمخشرىّ فى الكشّاف:

ومعنى أُنزِلَ فيهِ القُرآنُ(۱) ابتدئ فيه إنزاله؛ وكان ذلك فى ليله القدر.(۲)

وقال صاحب المنار:

وأمّا معنى إنزال القرآن فى رمضان مع أنّ المعروف باليقين أنّ القرآن نزل منجّماً متفرّقاً فى مدّه البعثه كلّها، فهو أنّ ابتداء نزوله كان فى رمضان وذلك فى ليله منه سمّيت ليله القدر... على أنّ لفظ القرآن يطلق على هذا الكتاب كلّه ويطلق على بعضه. (۳)

أقول: أمّا كون المراد من نزوله فى شهر رمضان، ابتداء نزوله فيه، ففيه: أنّه لا قرينه فى الكلام عليه، على أنّه مخالف لما هو المشهور عند الإماميّه من أنّ أوّل البعثه ونزول الوحى عليه، كان فى اليوم السابع والعشرين من رجب. وأمّا أهل السنّه فلم يتفقوا على أمر وتضاربت آرائهم فى المقام والمشهور بينهم كما ذكره السيوطىّ فى الإتقان(۴) أنّ النبىّ بُعث فى شهر ربيع الأوّل.

وأمّا كون المراد منه، نزول بعضه لا مجموعه؛ ففيه: أنّ هذا المعنى لا اختصاص له بشهر رمضان، فإنّ النزول بالمعنى الذى ذكروه لا تخلو منه جميع الشهور، فأىّ تشريف وتكريم فيه لشهر رمضان؟

نظريّه صاحب الميزان

۱- البقره (۲)، الآيه ۱۸۵.

۲- الكشّاف، ج۱، ص۲۲۷.

۳- المنار، ج۲، ص۱۶۱.

۴- الإتقان فى علوم القرآن، ج۱، ص۵۵.

ص: ۵۳

قال فی المیزان:

والّذی یعطیه التدبّر فی آیات الکتاب أمر آخر، فإنّ الآیات الناطقه بنزول القرآن فی شـهر رمضان أو فی لیله منه، إنّما عبّرت عن ذلک بلفظ «الإنزال» الـدالّ علی الـدفعه دون «التنزیل»... واعتبار الـدفعه؛ إمّا بلحاظ اعتبار المجموع فی الکتاب أو البعض النازل منه...، وإمّا لکون الکتـاب ذاحقیقه أُخری وراء مـا نفهمه بـالفهم العادیّ الـذی یقضـی فیه بالتفریق والتفصـیل والانبساط والتدریـج، هو المصـحّح لکونه واحـداً غیر تـدریجیّ ونازلاً ـ بالإـنزال دون التنزیـل. وهـذا الاحتمـال الثانی هو اللائـح من الآیات الکریمه کقوله تعالی: ﴿کِتَابٌ أُحکِمَت آیَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَت مِن لَدُن حَکِیمٍ خَبِیرٍ(۱)﴾. فإنّ هذا الإحکام مقابل التفصـیل، والتفصـیل هو جعله فصلًا فصلًا، وقطعه قطعه. فالإحکـام کونه بحیث لایتفصّـل فیه جزء من جزء ولاـ یتمیّز بعض من بعض لرجوعه إلی معنی واحـد لاـ أجزاء ولاـ فصول فیه. والآیه ناطقه بأنّ هذا التفصیل المشاهد فی القرآن إنّما طرأ علیه بعد کونه محکماً غیر مفصّل.

وأوضح... منه قوله تعالی: ﴿وَمَا کانَ هَذَا القُرآنُ أن یُفتَرَی مِن دُونِ اللَّهِ وَلکِن تَصدِیقَ الَّذِی بَینَ یَدَیهِ وَتَفصِیلَ الکِتَابِ لَا رَیبَ فِیهِ مِن رَبِّ العَالَمِینَ﴾... إلی أن قال: ﴿بَل کَذَّبُوا بِمَا لَم یُحِیطُوا بِعِلمِهِ ولَمَّا

۱- هود (۱۱)، الآیه ۱.

ص: ۵۴

يَأتِهِم تَأوِيلُهُ(۱)) فإنّ الآيات الشريفه وخاصّه ما فى سوره يونس ظاهره الدلاله على أنّ التفصيل أمر طارٍ على الكتاب فنفس الكتاب شى ء والتفصيل الّذى يعرضه شى ء آخر... .

وأوضح منه قوله تعالى: (حم * وَالكِتابِ المُبينِ * إنَّا جَعَلناهُ قُرآناً عَرَبِيًّا لَعَلَّكُم تَعقِلُونَ * وَإنَّهُ فِى أُمِّ الكِتَابِ لَدَينَا لَعَلِيٌّ حَكِيمٌ(۲))، فإنّه ظاهر فى أنّ هناك كتاباً مبيناً عرض عليه جعله مقرّواً عربيّاً، وإنّما أُلبس لباس القراءه والعربيّه ليعقله الناس وإلّا فإنّه وهو فى أُمّ الكتاب عند اللّه عَلِيٌّ لا يصعد إليه العقول، حكيم لايوجد فيه فصل وفصل. وفى الآيه تعريف للكتاب المبين، وأنّه أصل القرآن العربىّ المبين. وفى هذا المساق أيضاً قوله تعالى: (...إنَّهُ لَقُرآنٌ كَرِيمٌ * فى كِتَابٍ مَكنُونٍ * لَايَمَسُّهُ إلَّا المُطَهَّرُونَ * تَنزِيلٌ مِن رَبِّ العالَمِينَ (۳))فإنّه ظاهر فى أنّ للقرآن موقعاً هو فى الكتاب المكنون لايمسّه هناك أحد إلّا المطهّرون من عباد اللّه وأنّ التنزيل بعده، وأمّا قبل التنزيل فله موقع فى كتاب مكنون عن الأغيار؛ وهو الذى عبّر عنه فى آيات الزخرف بأُمِّ الكتاب وفى سوره البروج باللّوح المحفوظ... .

ثمّ إنّ هذا المعنى أعنى كون القرآن فى مرتبه التنزيل بالنسبه إلى الكتاب المبين ونحن نسمّيه بحقيقه الكتاب بمنزله اللّباس من

۱- يونس (۱۰)، الآيات ۳۷ و۳۹.

۲- الزخرف (۴۳)، الآيات ۱ ۴.

۳- الواقعه (۵۶)، الآيات ۷۷ ۸۰.

ص: ۵۵

المتلبّس، وبمنزله المثال من الحقیقه، وبمنزله المثل من الغرض المقصود بالکلام؛ وهو المصحّح لأن یطلق القرآن أحیاناً علی أصل الکتاب... وهذا الذی ذکرناه هو الموجب لأن یحمل قوله: شَهرُ رَمَضانَ الَّذِی أُنزِلَ فیهِ القُرآن(۱)، وقوله: إنَّا أنزَلناهُ فی لَیلَهٍ مُبارَکَهٍ(۲)، وقوله: إنَّا أنزَلناهُ فی لَیلَهِ القَدرِ(۳)، علی إنزال حقیقه الکتاب، والکتاب المبین إلی قلب رسول اللّه دفعه کما أنزل القرآن المفصّل علی قلبه تدریجاً فی مده الدعوه النبویّه...فهذا ما یهدی إلیه التدبّر ویدلّ علیه الآیات. نعم، أرباب الحدیث، والغالب من المتکلّمین والحسّیّون من باحثی هذا العصر لمّا انکروا أصاله ما وراء المادّه المحسوسه، اضطرّوا إلی حمل هذه الآیات...علی أقسام الاستعاره والمجاز، فعاد بذلک القرآن شعراً منثوراً.(۴)

تحلیل ونقد

حاصل کلامه أنّ القرآن فی مرتبه تجرّده عن کِسوَهِ الموادّ والألفاظ، لا تفرّق ولا تبعّض ولا تفصیل فیه؛ وهو الذی ورد علی قلب الرسول دفعه فعلم به حقیقه القرآن ثمّ بعد تنزّله علی عالم الألفاظ برز بصوره الألفاظ

۱- البقره (۲)، الآیه ۱۸۵.

۲- الدخان (۴۴)، الآیه ۳.

۳- القدر (۹۷)، الآیه ۱.

۴- المیزان فی تفسیر القرآن، ج۲، ص ۱۴ ۱۹.

ص: ۵۶

والحروف؛ فـالنزول الـدفعیّ فی شـهر رمضان، فی لیله القـدر هو نزول حقیقه الکتاب، والکتاب المبین علی قلب رسول اللّه. والنزول التدریجیّ هو نزوله نجوماً وتدریجاً من بدء بعثته إلی حین دعوته.

هذا الذی ذکره تفسیر بالرأی لا شاهد علیه ویظهر وهنه بما یلی :

أوّلاًـ إنّ القرآن قبـل تلبّسه بکسوه الألفـاظ لاـ یسـمّی قرآنـاً ولاـ فرقانـاً ولا کتاباً ولا کلاماً، لأنّ القرآن کما ذکرنا یطلق علی مجموع المقروّ والمتلوّ.

ثانیاً: ما ذکره من أنّ لفظ «الإنزال» یدلّ علی النزول الدفعیّ ولفظ التنزیل علی النزول التدریجیّ لا شاهد علیه لأنّه:

۱ لا دلیل علی ذلک فی اللغه، لا من حیث المادّه ولا من الهیئه.

قال فی لسان العرب:

و«تَنَزّلَهُ» و«أنزَلَهُ» و«نَزّلَهُ» بمعنی واحد، قال سیبویه:وکان أبو عمرو یفرّق بین «نَزّلتُ» وَ«أنزَلتُ» ولم یذکر وجه الفرق. قال أبوالحسن: لا فرق عندی بین «نَزّلتُ» و«أنزَلتُ» إلّا صیغه التکثیر فی نزّلت فی قراءه ابن مسعود. وأنزل الملائکه تنزیلاً، أنزل کنزّل.(۱)

ورد فی تاج العروس:

و«نَزّلَهُ تَنزِیلاً» و«أنزَلَهُ إنزَالاً» ومُنزَلاً کَمجمَل و«إستَنزَلَهُ»، بمعنی واحدٍ.(۲)

۱- لسان العرب، ج۱۱، ص۶۵۶ .

۲- تاج العروس، ج۱۵، ص۷۲۸.

ص: ۵۷

قال صاحب المصباح المنیر:

و«أنزَلتُهُ» و«نَزّلتُهُ» و«استَنزَلتُهُ» بمعنی «أنزَلتُهُ».(۱)

وفی الصحیفه المبارکه السجادیّه فی دعائه عند ختم القرآن قال:

وَوَحیاً أنزَلتَهُ عَلَی نَبِیِّکَ مُحَمَّدٍ صَلَوَاتُکَ عَلَیهِ وَآلِهِ تَنزِیلاً... .(۲)

۲ إنّ استعمال الإنزال فی موارد التدریج غیر عزیز فی القرآن الکریم.قال تعالی:

وَإذَا قِیلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أنزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَل نَتَّبِعُ مَا ألفَینَا عَلَیهِ آبَاءَنَا؛(۳)

لَو أنزَلنَا هَذَا القُرآنَ عَلَی جَبَلٍ لَرَأیتَهُ خَاشِعاً مُتَصَدِّعاً مِن خَشیَهِ اللَّه؛(۴)

وَلَقَد أنزَلنَا إلَیکَ آیَاتٍ بَیِّنَاتٍ؛(۵)

وَهُوَ الَّذِی أنزَلَ إلَیکُمُ الکِتابَ مُفَصَّلاً(۶).

لقد عبّر القرآن فی الآیه الأخیره عن النزول التفصیلیّ بالإنزال مع أنّ صاحب المیزان یؤکّد فی کلامه علی التعبیر عن النزول التفصیلیّ بالتنزیل لا الإنزال.

۱- المصباح المنیر، ج۲، ص۶۰۱.

۲- الصحیفه السجادیّه، الدعاء ۴۲، ص۱۷۶.

۳- البقره (۲)، الآیه ۱۷۰.

۴- الحشر(۵۹)، الآیه ۲۱.

۵- البقره (۲)، الآیه ۹۹.

۶- الأنعام (۶)، الآیه ۱۱۴.

ص: ۵۸

فمواضع استعمال الإنزال فی مرتبه التدریج کثیره واکتفینا بما ذکرنا من الآیات، فیجب علی الباحث الخبیر، التأمّل والفحص والتدبّر فیها.

وأمّا استعمال لفظ التنزیل فی النزول الدفعیّ فیمکن استفاده ذلک من الإطلاق فی کثیر من الموارد.قال الله تعالی:

إنَّ وَلِیِّیَ اللَّهُ الَّذِی نَزَّلَ الکِتَابَ وهُوَ یَتَوَلَّی الصَّالِحِینَ؛(۱)

الم * تَنزِیلُ الکِتَابِ لا رَیبَ فیهِ مِن رَبِّ العالَمِینَ؛(۲)

تَنزِیلُ الکِتَابِ مِنَ اللَّهِ العَزِیزِ الحَکِیم(۳).

ثالثاً: إنّ استشهاده بقوله تعالی: کِتَابٌ أُحکِمَت آیَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَت مِن لَدُن حَکِیمٍ خَبِیرٍ(۴)، بأنّ مرتبه الإحکام هی مرتبه الحقیقه، لا فصل ولا جزء للقرآن فی هذه المرتبه، وأنّ مرتبه التفصیل مرتبه دون هذه المرتبه عارضه علیه؛ ففیه: أنّه لا دلاله فی لفظ الإحکام والتفصیل علی هذا المعنی، وبأیّ عنایه یستظهر منه أنّ مرتبه الإحکام مرتبه من مراتب القرآن بالمعنی الذی ذکره؟ فالإحکام والتفصیل من نعوت الدلاله فی الکلام والألفاظ، لا من نعوت الوجود العینیّ بما هو موجود عینیّ. وبعباره أُخری، معنی الإحکام فی الألفاظ والکلام هو کونه لا تشابه فیه ولا تناقض ولا خلل ولا نقص، والتفصیل هو کون الکلام لا إجمال فیه ولا إبهام فیکون مبیّناً ومشروحاً.

۱- الأعراف (۷)، الآیه ۱۹۶.

۲- السجده (۳۲)، الآیات ۱ ۲.

۳- الزمر (۳۹)، الآیه ۱.

۴- هود (۱۱)، الآیه ۱.

ص: ۵۹

قال فی الجوامع:

أُحكِمَت آیَاتُهُ نظّمت نظماً محکماً لا ـ نقض فیه ولا خلل، کالبناء المحکم... ثُمَّ فُصِّلَت، کما تفصّل القلائد بدلائل التوحید والمواعظ والأحکام... . معنی «ثمّ» التراخی فی الحال، لا ـ فی الوقت کما تقول: هی محکمه أحسن الإحکام ثمّ مفصّله أحسن التفصیل... مِن لَدُن حَکِیمٍ أحکمها و خَبِیرٍ، عالم فصّلها، أی بیّنها وشرحها.(۱)

ویستفاد ذلک أیضاً من قوله تعالی: وَ لَقَد جِئنَاهُم بِکِتَابٍ فَصَّلناهُ عَلَی عِلمٍ هُدیً وَرَحمَةً لِقَومٍ یُؤمِنُونَ(۲) وکذا من توصیف القرآن نفسه، بأنّه حکیم أی ذا حکمه وعلم فی قوله تعالی: یس * وَالقُرآنِ الحَکِیمِ(۳).

فالمحکم ما یقابل المتشابه لا ـ المفصّل؛ ولا إشکال فی أن یکون القرآن فی مرحله محکماً (من دون خلل ونقص وتشابه وتناقض) وفی مرحله مفصّلاً.

رابعاً: إنّ استشهاده بقوله تعالی: وَمَا کَانَ هَـذَا القُرآنُ أن یُفتَرَی مِن دُونِ اللَّهِ وَلکِن تَصدیقَ الَّذِی بَینَ یَدَیهِ وَتَفصِیلَ الکِتَابِ لَا رَیبَ فِیهِ مِن رَبِّ العَالَمِینَ(۴) بأنّ الآیه ظاهره فی أنّ تفصیل الکتاب أمر طارئ علیه؛ ففیه:

إنّ الله سبحانه وتعالی قد وصف القرآن فی صدر الآیه بهذه التوصیفات:

۱- جوامع الجامع، ج۲، ص۱۳۴.

۲- الأعراف (۷)، الآیه ۵۲.

۳- یس (۳۶)، الآیه ۱ ۲.

۴- یونس (۱۰)، الآیه ۳۷.

ص: ۶۰

۱. أنّه تصدیق الذی بین یدیه.

۲. أنّه تفصیل الکتاب.

۳. أنّه لا ریب فیه.

۴. أنّه من ربّ العالمین.

وحینئـذ کیف یجوز التفکیـک بین هـذه النعوت؟ وکیف یقال: إنّ وصف مُصَدِّقاً وصف القرآن وأمّـا تَفصِیلُ الکِتَاب فأنّه أمر عارض علیه. حیث إنّه علی هـذا یجب أن یقال: إنّ کونه مصدّقاً، وکونه تفصـیلَ الکتاب، وکونه لا ریب فیه، وکونه من ربّ العالمین، کلّها أُمور طارئه علی الکتاب.

خامساً: إنّ استشهاده بقوله تعالی: إِنَّهُ لَقُرآنٌ کَرِیمٌ * فِی کِتَـابٍ مَکنُونٍ * لَایَمَسُّهُ إلَّا المُطَهَّرُونَ * تَنزِیلٌ مِن رَبِّ العَالَمِینَ(۱)؛ ففیه: أنّ فِی کِتَـابٍ مَکنُونٍ صـفه للقرآن، والکتـاب بمعنی المکتـوب، والمکنـون بمعنی المسـتور. وفیه تصـریح بـأنّ المراد من الکتـاب المکنون فی المقام لیس هو القرآن کما أنّ فی غیرهذا المورد قد أُطلق الکتاب علی غیر القرآن کثیراً.

۱- الواقعه (۵۶)، الآیات ۷۷ ۸۰.

ص: ۶۱

ویحتمل أن یکون خبراً ثانیاً ل«إنّ». والشاهد القطعیّ علی أنّه نعت للقرآن، قوله تعالی: تَنزِیلٌ مِن رَبِّ العَالَمِینَ فإنّ التنزیل صفه للقرآن بلاریب، ولا معنی لکون التنزیل صفه ونعتاً للکتاب المکنون.

فالقرآن الکریم غیر الکتاب المکنون ولیس بمرتبه من مراتب الکتاب المبین کما زعمه.

ویحتمل أن یکون المراد من الکتاب المکنون فی المقام صحیفه نوریّه، أی العلم المفاض علی عدّه من أولیاء اللّه الکرام من الملائکه المقرّبین والأنبیاء والرسل والصدّیقین.وإنّ المراد من أنّ القرآن فی مرتبه التلاوه والقرائه فی هذا الکتاب المکنون کونه معلوماً بهذا العلم عند حملته، لا ـ أنّ القرآن المقروء والمتلوّ له نوع من الثبوت التجردیّ فی اللوح، فهؤلاء ـ الحَمَله الکرام یعلمون القرآن ویحصونه بحقیقه العلم والإحصاء ویشهدون أنّه حقّ لا ریب فیه کما فی قوله تعالی: وَکُلَّ شَیءٍ أحصَینَاهُ فِی إمَامٍ مُبِینٍ(۱).()

إنّ قوله لَایَمَسُّهُ إلَّا المُطَهَّرُونَ(۲) هو الوصف الثالث للقرآن الکریم. والمراد من المسّ هو المسّ الظاهریّ بین الأجسام. ولفظه «لَمَسَ» و«مَسَّ» لم تستعمل فی معنی الإدارک وبالأخصّ إدارک الحقائق النوریّه والغیبیّه فی اللغه فضلاً عن القاموس القرآنیّ.(۳) فالمراد من المسّ فی التعابیر القرآنیه، هو المسّ للأجسام لا غیر کما قال تعالی:

وَإن طَلَّقتُمُوهُنَّ مِن قَبلِ أن تَمَسُّوهُنَّ؛(۴)

قَالَت أنَّی یَکُونُ لِی غُلامٌ ولَم یَمسَسنِی بَشَرٌ(۵).()

۱- یس (۳۶)، الآیه ۱۲. لمزید من الاطّلاع علی معنی الکتاب المکنون والمبین والإمام المبین تفصیلاً، راجع کتاب توحید الإمامیّه، الفصل العاشر، ص۲۸۷.

۲- الواقعه (۵۶)، الآیه ۷۹.

۳- راجع: لسان العرب، ج۶، ص۲۱۷؛ الصحاح، ج۴، ص۹۷۸؛ معجم مقاییس اللغه، ج۵، ص ۲۷۱.

۴- البقره (۲)، الآیه ۲۳۷.

۵- مریم (۱۹)، الآیه ۲۰.

ص: ۶۲

وغایه ما یمکن أن یقال، أنّ «المسّ» استعمل فی خصوص التلاقی بالنّار وفی العذاب والبأساء والضرّاء؛ کما ورد فی قوله تعالی:

ذُوقُوا مَسَّ سَقَرَ؛(۱)

وَإذا مَسَّهُ الشَّرُّ فَذُو دُعاءٍ عَرِیضٍ؛(۲)

وَلَو کُنتُ أعلَمُ الغَیبَ لَأستَکثَرتُ مِنَ الخَیرِ وَمَا مَسَّنِیَ السُّوء(۳) .()

من هنا فإنّ قوله: لَا یَمَسُّهُ إلَّا المُطَهَّرُونَ جمله منفیّه خبریّه أُرید منها الإنشاء، لأنّ هذا الأُسلوب أوضح فی بیان المنع والتحریم. وعلیه فإنّ المسّ الظاهریّ للقرآن الکریم حرامٌ علی من لم یکن مطهَّراً؛ قال الإمام موسی الکاظم:

المُصحَفُ، لَا تَمَسَّهُ عَلَی غَیرِ طُهرٍ وَلَا جُنُباً وَلَا تَمَسَّ خَطَّهُ وَلَا تُعَلِّقهُ إنَّ اللَّهَ تَعَالَی یَقُولُ: لا یَمَسُّهُ إلَّا المُطَهَّرُونَ(۵)(۴) . ()

وقال فی مجمع البیان:

قیل: المطهّرون من الأحداث والجنابات، وقالوا: لا یجوز للجنب والحائض والمحدث مسّ المصحف عن محمّد بن علیّ الباقر...

۱- القمر (۵۴)، الآیه ۴۸.

۲- فصّلت (۴۱)، الآیه ۵۱.

۳- لأعراف (۷)، الآیه ۱۸۸.

۴- الواقعه (۵۶)، الآیه ۷۹.

۵- الاستبصار، ج۱، ص۱۱۴، ح۳ [۳۷۸] ؛ تفسیر کنز الدقائق، ج۱۳، ص۵۳.

ص: ۶۳

وعندنا أنّ الضمیر یعود إلی القرآن؛ فلا یجوز لغیر الطاهر مسّ کتابه القرآن.(۱)

الجمع بین النزول الدفعیّ والتدریجیّ

ویمکن أن یقال فی الجمع بین النزول الدفعیّ والتدریجیّ: إنّ القرآن نزل بمجموعه إلی البیت المعمور ثمّ نزل علی رسول اللّه تدریجاً فی طول ثلاث وعشرین سنه.

ورد فی الکافی، عن علیّ بن إبراهیم مسنداً عن حفص بن غیاث، عن أبی عبد اللّه قال: سألته عن قول اللّه عزو جل: شَهرُ رَمَضَانَ الَّذِی أُنزِلَ فِیهِ القُرآنُ؛(۲) وإنّما أُنزل فی عشرین سنه بین أوّله وآخرِه؟ فقال أبوعبد اللّه:

نَزَلَ القُرآنُ جُملَهً وَاحِدَهً فِی شَهرِ رَمَضَانَ إلَی البَیتِ المَعمُورِ. ثُمَّ نَزَلَ فِی طُولِ عِشرِینَ سَنَهً. ثُمَّ قَالَ قَالَ النَّبِیُّ: نَزَلَت صُحُفُ إبرَاهِیمَ فِی أوَّلِ لَیلَهٍ مِن شَهرِ رَمَضَانَ وأُنزِلَتِ التَّورَاهُ لِستٍّ مَضَینَ مِن شَهرِ رَمَضَانَ وَأُنزِلَ الإنجِیلُ لِثَلَاثَ عَشرَهَ لَیلَهً خَلَت مِن شَهرِ رَمَضَانَ وَأُنزِلَ الزَّبُورُ لِثَمَانِیَهَ عَشَرَ خَلَونَ مِن شَهرِ رَمَضَانَ وَأُنزِلَ القُرآنُ فِی ثَلَاثٍ وَعِشرِینَ مِن شَهرِ رَمَضَانَ.(۳)

۱- مجمع البیان، ج۹، ص ۳۴۱.

۲- البقره (۲)، الآیه ۱۸۵.

۳- الکافی، ج۲، ص۶۲۸، ح۶ ؛ البرهان فی تفسیر القرآن، ج۱، ص ۳۹۰.

ص: ۶۴

الظاهر من نزوله إلی: «البیت المعمور»، نزوله علی مَن کان مِن أُمناء الوحی وخزّان العلوم وحفظته.

کما ورد فی الصحیفه المبارکه السجادیّه فی دعائه لحمله العرش وملائکه اللّه المقرّبین أنّه قال:

وَالطَّائِفِینَ بِالبَیتِ المَعمُور.(۱)

فحدیث حفص بن غیاث وإن کان خبراً واحداً لایمکن الأخذ به علی نحو الجزم إلّا أنّ ردَّه مشکل أیضاً لعدم استحاله مفاده عقلاً وأنّه کاف فی دفع التنازع القطعیّ بین نزول القرآن منجّماً وتدریجاً وبین نزوله بمجموعه فی شهررمضان فی لیله القدر، فیکون التعارض احتمالیّاً لا قطعیّاً.

۱۴المحکم والمتشابه

المحکم والمتشابه فی القرآن والحدیث

۱- الصحیفه السجادیّه، الدعاء الثالث، ص ۴۰.

ص: ۶۵

ص: ۶۶

ص: ۶۷

قال الله تعالی:

هُوَ الَّذِی أنزَلَ عَلَیکَ الکِتابَ مِنهُ آیاتٌ مُحکَماتٌ هُنَّ أُمُّ الکِتَابِ وأُخَرُ مُتَشابِهاتٌ فَأمَّا الَّذینَ فی قُلُوبِهِم زَیغٌ فَیَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنهُ ابتِغَاءَ الفِتنَهِ وَابتِغَاءَ تَأویلِهِ وَمَا یَعلَمُ تَأوِیلَهُ إلَّا اللَّهُ والرَّاسِخُونَ فِی العِلمِ یَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ کُلٌّ مِن عِندِ رَبِّنا وَمَا یَذَّکَّرُ إلَّا أُولُوا الألبَابِ(۱).

إنّ الإحکام والتشابه من نعوت الألفاظ والدلالات، لا من نعوت المعانی والمرادات. والمحکم حیث إنّه لا خلل فی دلالته علی المراد، یجب اتّباعه والتدیّن بمفاده، ویجب تحکیمه علی جمیع الشؤون الدینیّه وردّ جمیع الأقاویل والأنظار المبتدعه وإرجاعها إلیه. ویجب تحکیمه علی جمیع المتشابهات الوارده فی الکتاب والسنّه علی تفصیل یأتی إن شاء اللّه .

۱- آل عمران (۳)، الآیه ۷.

ص: ۶۸

ومن البديهی أنّ تقسيم آيات الكتاب إلی المحكم والمتشابه، إنّما هو بلحاظ وجوب الأخذ والاتّباع وتحريمهما، فلا محاله يتوجّه التقسيم إلی الألفاظ الهاديّه إلی المرادات والمعانی، ومع قطع النظر عنه لا يعقل وجوب الاتّباع وتحريمه.

والتشابه هو أن يكون للفظ وجوه متعدّده أو وجهان لم يعلم ولم يتعيّن واحد منها فی مقام الإفهام والتفهيم، وتعيين واحد منها يحتاج إلی الدليل. والتشابه والترديد بين الوجوه إنّما هو راجع إلی المعانی التركيبيّه لا الإفراديّه، فإنّ المفردات فی مثل قوله تعالی: وُجُوهٌ يَومَئِذٍ ناضِرَةٌ *(۱) إلی رَبِّها ناظِرَةٌ، ظاهره فی معانيها الإفراديّه إلّا أنّ القرينه قائمه علی عدم إراده تلك الظواهر. فمعنی النظر والربّ مثلاً ـ لا إبهام فی دلالتهما علی معانيهما لغه، ولولا قيام القرينه العقليّه علی استحاله النسبه وكذلك مخالفه محكمات الكتاب والسنّه علی استحالتها، لما كان فی دلاله الجمله علی مفادها، ترديد وإشكال. فالمتشابه ما يقابل المحكم من حيث عدم حكايه الألفاظ عن معانيها ومراداتها ولابدّ فی تعيين ما أُريد من اللفظ من دليل خاصّ.

وما ينبغی الالتفات إليه فی بحث المحكم والمتشابه هو أنّه ليس المراد من إرجاع المتشابه إلی المحكم كما أكّدت به الروايات كثيراً تفسير المتشابه وتعيين المراد ورفع التشابه الموجود فيه، بل إنّ الآيات المحكمه ترفع الظهور الإبتدائیّ من الآيات المتشابهه فقط ولا تبيّن معناها والمراد منها.

۱- لقيامه (۷۵)، الآيتان ۲۲ ۲۳.

ص: ۶۹

ولا یخفی أنّ الهدف الأصلیّ من تقسیم الآیات إلی المحکم والمتشابه، هو التمهید لتقسیم الناس فی مقام العمل بالقرآن إلی الزائغین والراسخین، فالآخذین والتابعین للمتشابه، یریدون إضلال الناس وإغوائهم وأمّا الآخذین بالمحکم والراسخین فیه، فإنّ سنّتهم السکوت عن المتشابه وإرجاع علمه إلی الله والإیمان به علی ما هو علیه فی الواقع.

ومن خلال دراسه الروایات الوارده فی هذا البحث بنحو دقیق نصل إلی هاتین النتیجتین:

۱. وجوب الإیمان والعمل بالآیات المحکمه ووجوب الإیمان بالآیات المتشابهه وحرمه العمل بها.

۲. إنّ الوصول إلی معنی الآیات المتشابهه، لا یمکن إلّا عبر مجاری الوحی وأنّ العلم بها منحصر بالراسخین بالعلم أی النبیّ وأهل بیته ویجب علی الجمیع الرجوع إلی بیاناتهم الوارده فی تفسیر هذه الآیات وتوضیحها.

ورد فی الکافی، مسنداً عن أبی جعفر قال:

قَالَ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ فِی لَیلَهِ القَدرِ: فِیهَا یُفرَقُ کُلُّ أمرٍ حَکِیمٍ(۱) یَقُولُ: یَنزِلُ فِیهَا کُلُ أمرٍ حَکِیمٍ والمُحکَمُ لَیسَ بِشَیئَینِ إنَّمَا هُوَ شَیءٌ وَاحِد... . (۲)

۱- الدخان (۴۴)، الآیه ۴.

۲- الکافی، ج۱، ص۲۴۸، ح۳؛ بحارالأنوار، ج۲۵، ص۷۹، ح۶۶ (الباب الثالث من أبواب خلقهم وطینتهم وأرواحهم من کتاب الإمامه).

ص: ۷۰

إنّ مراده من تفسیر الحکیم بـالمحکم، هو أنّ علومهم التی أُفیضت علیهم من اللّه تعـالی مصونه بالـذات عن الخطأ والزلل، ولا تقبل الاختلاـف والتناقض. وکلّ علم لا یکون فیه اختلاف ولا تناقض فهو آیه الإمامه وبرهان الخلافه. ومن الممکن جـدّاً أن یکون مراده من المحکم، الآیه المحکمه؛ فإنّ مفاد الآیه المحکمه عند اللّه الذی أنزلها بعلمه وعند الرسول وعند أوصیائه الحفظه واحد.

وفی معانی الأخبار، عن أبیه مسنداً عن إبن سنان وغیره، عمّن ذکره قال: سألت أبا عبد اللّه عنِ القرآن والفرقان: أ هما شیئان أو شی ء واحد؟ قال: فقال:

القُرآنُ جُملَهُ الکِتَابِ، وَالفُرقَانُ المُحکَمُ الوَاجِبُ العَمَلُ بِه.(۱)

وفی تفسیر العیّاشیّ، عن أبی بصیر، عن أبی عبد اللّه یقول:

إنَّ القُرآنَ مُحکَمٌ ومُتَشَابِهٌ، فَأمَّا المُحکَمُ فَنُؤمِنُ بِهِ وَنَعمَلُ بِهِ وَنَدِینُ بِهِ وَأمَّا المُتَشَابِهُ فَنُؤمِنُ بِهِ وَلَا نَعمَلُ بِهِ وَهُوَ قَولُ اللَّه: فَأمَّا الَّذِینَ فِی قُلُوبِهِم زَیغٌ فَیَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنهُ...(۲)(۳).

هذه الروایه الشریفه تدلّ علی حرمه العمل بالمتشابه ووجوب الإیمان به

۱- معانی الأخبار، ص۱۹۰؛ بحارالأنوار، ج۸۹، ص۲۸، ح۳۲ (الباب الأوّل من أبواب فضله وأحکامه وإعجازه من کتاب القرآن).

۲- آل عمران (۳)، الآیه ۷.

۳- تفسیر العیاشیّ، ج۱، ص۱۶۲، ح۴؛ بحارالأنوار، ج۸۹، ص۳۸۲، ح۱۶ (البـاب ۱۲۷ من أبـواب فضائـل سـور القرآن من کتـاب القرآن).

ص: ۷۱

کما هو. وهی صریحه فی إبطال القول برفع التشابه عن المتشابه بقرینه المحکمات؛ (۱)إذ المقام، مقام بیان؛ فالسکوت عن بیان رفع التشابه والتصریح بحرمه العمل بالمتشابه، کاف فی عدم قرینیّه المحکمات للمتشابهات، بل یجب الإیمان بالمتشابه علی ما هو علیه والعمل بالمحکمات، حتّی یأتی دلیل خارجیّ فی تفسیره.

وفی الکافی، عن علیّ بن محمّد مسنداً عن محمّد بن سالم، عن أبی جعفر قال:

إنَّ [أُ] نَاساً تَکَلَّمُوا فِی هَـذَا القُرآنِ بِغَیرِ عِلـمٍ وذَلِـکَ أنَّ اللّهَ تَبَـارَکَ وَتَعَـالَی یَقُـول: هُوَ الَّذِی أنزَلَ عَلَیکَ الکِتَابَ مِنهُ آیَاتٌ مُحکَمَاتٌ... فَالمَنسُوخَاتُ مِنَ المُتَشَابِهَاتِ والمُحکَمَاتُ مِنَ النَّاسِخَات... .(۲)

الظاهر أنّ کون المنسوخات من المتشابهات، إنّما هو بلحاظ حرمه العمل بها.

وفی تفسیر القمّیّ، عن محمّد بن أحمد بن ثابت مسنداً عن أبی بصیر، عن أبی عبد اللّه قال: سمعته یقول:

إنَّ القُرآنَ زَاجِرٌ وَآمِرٌ، یَأمُرُ بِالجَنَّهِ وَیَزجُرُ عَنِ النَّارِ، وَفِیهِ مُحکَمٌ وَمُتَشَابِهٌ، فَأمَّا المُحکَمُ فَیُؤمَنُ بِهِ وَیُعمَلُ بِهِ ویُدَبَّرُ بِهِ، وَأمَّا المُتَشَابِهُ فَیُؤمَنُ بِهِ وَلَا یُعمَلُ بِهِ وَهُوَ قَولُ اللّه: فَأمَّا الَّذِینَ فِی قُلُوبِهِم زَیغٌ

۱- آل عمران (۳)، الآیه ۷.

۲- الکافی، ج۲، ص۲۸، ح۱؛ بحارالأنوار، ج ۶۶، ص۸۵، ح۳۰ (الباب ۳۰ من أبواب الإیمان و الإسلام والتشیّع... من کتاب الإیمان والکفر).

ص: ۷۲

فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنهُ...(۱)) وآلُ مُحَمَّدٍ الرَّاسِخُونَ فِی العِلمِ.(۲)

قال الإمام الصادق لما سُئل عن تفسیر المحکم:

...أمَّا المُحكَمُ الَّذی لَم يَنسَخهُ شَیءٌ فَقَولُهُ عَزَّ وجَلَ: هُوَ الَّذِی أنزَلَ عَلَيکَ الكِتابَ مِنهُ آياتٌ مُحكَماتٌ هُنَّ أُمُّ الكِتابِ وأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ(۳)) الآيَهَ. وإنَّمَا هَلَکَ النَّاسُ فِی المُتَشَابِهِ، لِأَنَّهُم لم يَقِفُوا عَلَى مَعنَاهُ، وَلَم يَعرِفُوا حَقِيقَتَهُ، فَوَضَعُوا لَهُ تَأوِيلاً مِن عِندِ أنفُسِهِم بِآرَائِهِم، واستَغنَوا بِذَلِکَ عَن مَسألَهِ الأوصِيَاءِ، ونَبَذُوا قَولَ رَسُولِ اللَّهِ وَرَاءَ ظُهُورِهِم.(۴)

فیه تصریح بأنّ مرجعیّه المحکم للمتشابه فی إبطال ظاهره. ولابدّ من الرجوع إلی الأوصیاء وسؤالهم فی تفسیر المتشابه وتوضیحه.

وفی الاحتجاج، مسنداً عن علقمه بن محمّد الحضرمیّ، عن أبی جعفر محمّد بن علیّ عن النبیّ فی حدیث قال:

مَعَاشِرَ النَّاسِ تَدَبَّرُوا القُرآنَ وَافهَمُوا آيَاتِهِ، وَانظُرُوا إلَی مُحكَمَاتِهِ وَلَا تَتَّبِعُوا مُتَشَابِهَهُ، فَوَاللَّهِ لَن يُبَيِّنَ لَكُم زَوَاجِرَهُ وَلَا يُوَضِّحُ لَكُم

۱- آل عمران (۳)، الآیه ۷.

۲- تفسیر القمّیّ، ج۲، ص۴۵۱؛ بحارالأنوار، ج۲۳، ص۱۹۱، ح۱۲ (الباب العاشر من أبواب الآیات النازله فیهم... من کتاب الإمامه) وفیه: «یدین به» بدل «یدبر به».

۳- آل عمران (۳)، الآیه ۷.

۴- وسائل الشیعه، ج۲۷، ص۲۰۰، ح۶۲ [۳۳۵۹۳] (الباب ۱۳ من أبواب صفات القاضی...).

ص: ۷۳

تَفسِيرَهُ إلَّا الَّذِی أنَا آخِذٌ بِيَدِهِ وَمُصعِدُهُ إلَیَّ وَشَائِلٌ بِعَضُدِهِ.(۱)

فیه إشعار قویّ، أنّ المرجع فی تفسیر المتشابه هو علیّ علیه الصلاه والسّلام.

وفی العیون، عن أبیه مسنداً عن أبی حیّون مولی الرّضا، قال:

مَن رَدَّ مُتَشَابِهَ القُرآنِ إلَی مُحكَمِهِ هُدِیَ إلی صِراطٍ مُستَقِيم، ثُمَّ قَالَ: إنَّ فِی أخبَارِنَا مُتَشَابِهاً كَمُتَشَابِهِ القُرآنِ، وَمُحكَماً كَمُحكَمِ القُرآنِ؛ فَرُدُّوا مُتَشَابِهَهَا إلَی مُحكَمِهَا وَلَا تَتَّبِعُوا مُتَشَابِهَهَا دُونَ مُحكَمِهَا، فَتَضِلُّوا.(۲)

صرّح أنّه لا یجوز اتّباع المتشابه وترک المحکم، کما هو دأب أهل الزیغ؛ وواضح أنّ اللّه تعالی لم یکلّف العبادَ الفحصَ عن تأویل المتشابه إلّا من طریق أهل بیت الوحی، وخزّان العلم خاصّه.

وفی الصحیفه المبارکه السجادیّه فی دعائه عند ختم القرآن، قال:

فَاجعَلنَا مِمَّن يَرعَاهُ حَقَّ رِعَايَتِهِ، ويَدِينُ لَكَ بِاعتِقَادِ التَّسلِيمِ لِمُحكَمِ آيَاتِهِ، ويَفزَعُ إلَی الإقرَارِ بِمُتَشَابِهِهِ، ومُوضَحَاتِ بَيِّنَاتِهِ.(۳)

صرّح أنّ الوظیفه الأولیّه والمفزع والملجأ فی المتشابهات والبیّنات الموضَحه بالفتح هو الإیمان والإقرار.

دراسه بعض الآراء فی المحکم والمتشابه

۱- الاحتجاج، ج۱، ص۶۰؛ بحارالأنوار، ج ۳۷، ص۲۰۹، ح۸۶ (الباب ۵۲ من أبواب النصوص الدالّه علی الخصوص... من کتاب تاریخ أمیرالمؤمنین).

۲- . عیون أخبار الرضا، ج۱، ص۲۹۰، ح۳۹ (الباب ۲۸)؛ بحارالأنوار، ج ۲، ص۱۸۵، ح۹ (الباب ۲۶ من أبواب العلم من کتاب العقل والعلم والجهل).

۳- الصحیفه السجادیّه، الدعاء ۴۲، ص۱۷۶.

ص: ۷۴

إنّ الأقوال فی هذا الباب کثیره ذکرها السیوطیّ فی إتقانه(۱) والشیخ محمّد عبده فی المنار(۲) ، فنذکر بعضها والنقد الوارد علیها:

الأوّل: ما روی عن عکرمه وقتاده وغیرهما، أنّ المحکم الذی یعمل به والمتشابه الذی یؤمن به ولا یعمل به.

فیه: أنّ هذا لیس بیاناً للمحکم والمتشابه وتعریفاً لهما، بل هذا بیان لما یترتّب علیهما من الحکم القطعیّ العقلیّ وإرشاد به، من وجوب الاتّباع والعمل للمحکم وتحریم الأخذ بالمتشابه؛ وهو عین مفاد الآیه الکریمه والوظیفه المقرّره الأوّلیّه بالنسبه إلی المتشابه؛ وهذا البیان، بیان إرشادیّ کما لایخفی.

الثانی: المحکم ما عرف المراد منه، إمّا بالظهور وإمّا بالتأویل. والمتشابه ما استأثراللّه بعلمه کقیام الساعه وخروج الدجال والحروف المقطّعه فی أوائل السور.

فیه: أنّه إن أُرید بالظهور فی تعریف المحکم النصّ، فهو کذلک أو ما یقابل النصّ من الظهور الاصطلاحی، فهو وإن لم یکن محکماً إلّا أنّه فی حکم المحکم من حیث وجوب الاتّباع. وعلی التقدیرین فلاـ محصّل لقوله: «أو بالتأویل» إلّا أن یقال: إنّ مراده من التأویل هو التفسیر، لکنّ من

۱- . الإتقان فی علوم القرآن، ج۲، ص۵ ۷.

۲- تفسیر المنار، ج۳، ص۱۶۳ ۱۶۵.

ص: ۷۵

الواضح أنّ اعتماد المفسِّر فی التفسیر المشروع علی دلاله الألفاظ، وتحصیل القرائن وکسب الشواهد علی تلک الدلاله بحیث یصیر اللفظ بلحاظ هذا الاستظهار ظاهراً أو قطعیّاً فی المعنی المستظهَر، فلا موقع بعد هذا لقوله: «أو بالتأویل»الظاهر فی التردید والتغایر بین شیئین.

وأمّا تفسیر «المتشابه بما استأثر اللّه بعلمه».

ففیه: أنّ المتشابه وإن کان من الغیب المحجوب مثل سائر الغیوب إلّا أنّه قد جرت سنّته تعالی فی عدّه من هذه الغیوب، سیّما المتشابه أن یطّلع علیها الراسخون فی العلم من أولیائه الطاهرین. وهل یتفوّه عالم أنّ رسول اللّه لم یعلم ما نزّل علیه من متشابهات الکتاب؟! ولم یقدرعلی تعلیمها لأحد من أفاضل أُمّته وأهل دعوته؟! وهذا جزاف من القول. والعجب تمثیله المتشابه، بقیام الساعه وخروج الدجّال؛ إذ وقت قیام الساعه من جمله الغیوب التی لا نهایه لعددها فالقائل لابدّ أن یلتزم أنّ کلّ غیب، متشابه. فلو عقل وتفکّر لعَلِم أنّ المتشابه من الغیوب، لا أنّ کلّ غیب متشابه. وجمعه بین قیام الساعه وخروج الدجّال وبین فواتح السور، یدلّ علی أنّ القائل یعتقد بأنّ الغیوب کلّها من المتشابه.

الثالث: إنّ المحکم من آی الکتاب، ما لم یحتمل من التأویل إلّا وجهاً واحداً، والمتشابه ما احتمل من التأویل أوجُهاً.

وفیه: أنّ الصحیح فی المقام أن یقال: إنّ المحکم ما یدلّ علی معنی والمتشابه ما لم یکن ظهوره جائز الاتّباع. وقوله: «ما لم یحتمل من التأویل إلّا وجهاً واحداً»، لیس بصحیح لأنّ مفاد المحکم لا یُعدّ تأویلاً فی لسان

ص: ۷۶

الکتاب والسّنه. فلو کان مراده أنّ المحکم، ما کان واضحاً فی معنی واحد والمتشابه ما یقابله، فهو عین ما ذکرناه.

الرابع: المحکم ما کان معقول المعنی، والمتشابه بخلافه، کأعداد الصلوات واختصاص الصیام برمضان دون شعبان.

وفیه: أنّ الظاهر من قولهم: «معقول المعنی»، غیر التعبّدیّات ویکون المراد من المتشابه هی التعبّدیّات. وحیث إنّ التسلیم فی مقابل التعبّدیّات واجب بالضروره، وکلّ ما یجب التسلیم فی قباله تعبّداً، فهو متشابه. ویحرم اتّباع المتشابه قبل نیل معناه ومفاده، فعلیه یحرم اتّباع التعبّدیّات، لأنّها من المتشابهات التی معناها لیس معقولاً. وبالجمله هذا القول أجنبیّ عن البحث فی المحکم والمتشابه الذی یکون فی باب دلالات الألفاظ.

الخامس: المحکم ما تأویله تنزیله، والمتشابه ما لا یُدرک إلّا بالتأویل.

أقول: المراد بالتأویل هاهنا التفسیر والشرح والتوضیح. فعلی هذا یکون المحکم ما لا تردید فی دلالته علی مفاده، والمتشابه ما لا یمکن الأخذ بظاهره لقیام القرائن العقلیّه والنقلیّه علی خلافه؛ وسیأتی لذلک مزید توضیح فی البحث عن التأویل إن شاء اللّه تعالی .

السادس: المحکم ما استقلّ بنفسه والمتشابه ما لایستقلّ إلّا بردّه إلی غیره.

وفیه: أنّ الاستقلال وعدمه لامعنی له فی باب دلاله الألفاظ؛ فمن الکلام ما یحتاج إلی شرح وقرینه ومنه ما لا یحتاج إلی ذلک. وهذا عمل عادیّ فی المحاورات العرفیّه ویترتّب علیه أغراض العقلاء، بحسب اختلاف المقامات.

ص: ۷۷

السابع: المحكمات ما فيه الحلال والحرام وما سوى ذلك، فهو متشابه يصدّق بعضه بعضاً.

وفيه: أوّلاً: أنّه لا دليل على نفى المتشابه، ممّا فيه الحلال والحرام.

وثانياً: القول بأنّ «ما سوى ذلك فهو متشابه»، خلاف الضروره والعيان. كيف وفى غير الأحكام، أُصول الدعوه وأساس الأديان والحقائق الفطريّه والمستقلّات العقليّه، وأمثال ذلك؟!

وثالثاً: لا معنى للقول بأنّ المتشابه يصدّق بعضه بعضاً.

الثامن: المحكمات مالم تنسخ والمتشابهات ما قد نسخ.

وفيه: أنّ من الممكن أن يكون المتشابه من النواسخ، فيحرم العمل به قبل تفسيره ويجب العمل به بعد تفسيره.

التاسع: المحكم مالم تتكرّر ألفاظه ومقابله المتشابه.

وفيه: أنّ التكرار وعدمه أجنبىّ عن معنى التشابه والإحكام.

على أنّه لا معنى لنسبه التكرار إلى القرآن الكريم. وما كان من القضايا والقصص فى المواقف المختلفه إنّما هو لأغراض شتّى. وعلى عهده المفسّر تعيين الغرض المسوق له الكلام والعنايه الملحوظه فيه.

العاشر: أنّ المتشابه هى آيات الصفات أى: صفات اللّه خاصّه.

وفيه: أنّ لازم ذلك حرمه الاعتقاد والتديّن بالتوحيد ونعوت اللّه الكماليّه والجلاليّه.

على أنّ الآيه الكريمه، صريحه فى أنّ الإحكام والتشابه من صفات الكلام، لا من صفات مفرداته.

وهناك أقوال أُخر أعرضنا عن ذكرها توخّياً للإطاله.

نظريّه صاحب الميزان ونقدها

ص: ۷۸

قال فی الميزان:

وأمّا التشابه المذكور فی هذه الآيه أعنی قوله: «وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ» فمقابلته لقوله: مِنهُ آياتٌ مُحكَماتٌ هُنَّ أُمُّ الكِتابِ(۱) ، وذكر اتّباع الـذين فی قلوبهم زيغ لهـا ابتغـاء الفتنه وابتغـاء التأويـل، كلّ ذلك يـدلّ علی أنّ المراد بالتشابه، كون الآيه بحيث لايتعيّن مرادها لفهم السـامع بمجرّد اسـتماعها، بـل يتردّد بين معنی ومعنی، حتّی يرجع إلی محكمـات الكتـاب؛ فتعيّن هی معناهـا وتبيّنهـا بياناً، فتصـير الآيه المتشابهه عنـد ذلك محكمه بواسـطه الآيه المحكمه، والآيه المحكمه محكمه بنفسـها، كما أنّ قوله: الرَّحمنُ عَلَی العَرشِ اسـتَوی ، يشـتبه المراد منه علی السامع أوّل ما يسمعه، فإذا رجع إلی مثل قوله تعالی: لَيسَ كَمِثلِهِ شَیء استقرّ الذّهن علی أنّ المراد به التسلّط علی الملك والإحاطه علی الخلق دون التمكّن والاعتماد علی المكان المستلزم للتجسّم المستحيل علی اللّه سبحانه... وكذا إذا عرضت الآيه المنسوخه علی الآيه الناسخه، تبيّن أنّ المراد بها حكم محدود بحدّ الحكم الناسخ وهكذا.(۲)

۱- ل عمران (۳)، الآيه ۷.

۲- الميزان فی تفسير القرآن، ج۳، ص۲۱.

ص: ۷۹

وقال فى معنى كون المحكمات (أُمّ الكتاب):

فإنّ فى هـذه اللفظه أعنى لفظه الأُمّ عنايه بالرجوع الذى فيه انتشاء واشـتقاق وتبعّض، فلا تخلو اللفظه من الدلاله على كون المتشابهات ذات مداليل ترجع وتتفرّع على المحكمات، ولازمه كون المحكمات مبيّنه للمتشابهات.

على أنّ المتشـابه إنّمـا كان متشابهاً لتشابه مراده، لا لكونه ذا تأويل؛ فإنّ التأويل كما مرّ يوجـد للمحكم كما يوجـد للمتشابه، والقرآن يفسّـِر بعضه بعضاً. فللمتشابه مفسّرِ وليس إلّا المحكم؛ مثال ذلك قوله تعالى: إِلَى رَبِّهَا نَاظِرَةٌ(۱)، فـإنّه آيه متشابهه وبإرجاعها إلى قوله تعـالى: لَيسَ كَمِثلِهِ شَـى ء(۲) وقوله تعالى: لَا تُـدرِكُهُ الأبصَارُ، يتـبيّن أنّ المراد بهـا نظره ورؤيـه من غيرسـنخ رؤيه البصـر الحسّـِىّ، وقد قال تعالى: مَـا كَـذَبَ الفُؤادُ مَـا رَأى * أ فَتُمارُونَهُ عَلَى مَا يَرَى إلى أن قـال: لَقَـد رَأَى مِن آياتِ رَبِّهِ الكُبرَى (۳) فأثبت للقلب رؤيه تخصّه، وليس هو الفكر، فإنّ الفكر إنّما يتعلّق بالتصديق والمركّب الذهنىّ، والرّؤيه إنّما تتعلّق بالمفرد العينىّ، فيتبيّن بذلك أنّه توجّه من القلب ليست بالحسّيّه المادّيّه ولا

۱- القيامه (۷۵)، الآيه ۲۳.

۲- الشورى (۴۲)، الآيه ۱۱.

۳- النجم (۵۳)، الآيه ۱۸.

ص: ۸۰

بالعقليّه الذهنيّه. والأمر على هذه الوتيره فى سائر المتشابهات.(۱)

يرد على هذه النظريّه إشكالات:

أوّلاً: إنّ الأُموه والإصاله للمحكمات أجنبيّه عن معنى الفرعيّه والمفسّريّه بالكلّيّه، لأنّ الإحكام والتشابه وصفان مختلفان لدلاله الألفاظ وليس النسبه بينهما نسبه الفرع والأصل، كى يتوقف فهم المتشابه على المحكم؛ فلا يمكن الوصول إلى المتشابه عن طريق المحكم.

ثانياً: لا تناسب بين رؤيه الآيات وبين النّظر إلى ذاته المقدسه؛ فتفسير النّظربالرؤيه فى الآيتين مجازفه واضحه لأنّ النظر غير الرؤيه، مضافاً إلى أنّ النظر فى الآيه المبحوث عنها متعلّق بالربّ وفى الآيه التى استشهد بها متعلّق برؤيه الآيات.

ثالثاً: إنّه لا إشكال فى أنّ المتشابه ما يقابل المحكم؛ ولا إشكال فى حجّيّه المحكم عند العلماء؛ وكذلك فى حجّيّه الظواهر عند المحقّقين، وأمّا المتشابه هو الذى لم ينعقد له ظهور فلا موضوع للحجّيّه فيه أصلًا، وردّ المتشابه إلى المحكم ليس إلّا لإبطال الظهور البدوىّ، لا لتعيين المراد من المتشابه، وليست المحكمات قرينه عرفيّه منفصله لتعيين المراد من المتشابهات، مثلاً قوله تعالى: لَا تُدرِكُهُ الأبصَارُ... فى مقام تنزيهه تعالى عن رؤيه الأبصار وتمجيده تعالى عن إدراكه وإحاطته سبحانه بالأبصار، ولا توجد قرينه عرفيّه بين المخاطبين والمتكلّم على أنّ المراد منها النظر إليه تعالى. وغايه ما فى

۱- الميزان فى تفسير القرآن، ج۳، ص ۴۳ ۴۴.

ص: ۸۱

الباب نفى النظر الحسّىّ وإثبات إحاطته تعالى وإدراكه النظر الحسّىّ، فلا يكون مدرَكاً بالنظر الحسّىّ ولا محاطاً به، وأمّا تعيين المراد من النظر إلى ذاته المقدَّسه الكريمه، فإلتماسه من الآيه مجازفه واضحه.

فتلخّص أنّ الغرض الأصيل من المحكمات ليس قرينيّتها للمتشابهات وتفسيرها، بل لها شأن آخر أصيل؛ وهو أنّها أُمّ الكتاب وعماده وأُصوله. ومن تديّن بها وعمل بها لم يسأل اللّه عنه ولم يؤاخذه بترك المتشابهات. ومن جمله العمل بها عرض المتشابهات عليها وتحكيمها عليها والسكوت عنها. والمتشابه لا يصير ظاهراً بردّه إلى المحكم، فضلًا عن أن يكون محكماً ولابدّ فى توضيح المتشابهات من الرجوع إلى أدلّه أُخرى، سيقت لبيان هذا المتشابه بخصوصه بنحو مستقيم أو غيرمستقيم. وهكذا الأمر فى متشابهات الأخبار، فلابدّ من عرض متشابهاتها على محكمات الكتاب والسنّه؛ ثمّ شرحها بأدلّه أُخرى من الكتاب والسنّه.

فاتّضح من جميع ما ذكرنا أنّ معنى الروايات التى وردت فى ردّ المتشابه إلى المحكم، هو الأخذ بالمحكم والسكوت عن المتشابه والإيمان به على ما هو عليه فى الواقع. فللمحكم مقام المرجعيّه والحاكميّه، يحتجّ به على علوم القرآن ويحتجّ به على أهل الآراء الباطله والأهواء المبتدعه.

ص: ۸۲

۵المنهج الصحیح فی التفسیر

معنی التفسیر

ص: ۸۳

ص: ۸۴

ص: ۸۵

التفسیر لغه: کشف الغطاء، قال فی لسان العرب:

الفَسرُ: کَشفُ المُغَطّی. والتفسیر: کَشفُ المراد عن اللّفظِ المُشکِلِ.(۱)

لیس من الضروریّ أن یُفسّر الکلام أو الکتاب إلّا إذا کان مانعاً وحجاباً فی دلالته علی مراد المتکلّم أو الکاتب؛ فإن کان الکلام صریحاً أو ظاهراً فی معناه، فإنّ تبیینه لایعدّ تفسیراً؛ لأنّ الکلام الصریح أو الظاهر، لا یوجد حجاب علیه کی یرُفع بالتفسیر. ولو لم یکن الظهور البدویّ للکلام حجّهً لجهات، فإنّه یجب علی المخاطب للوصول إلی مراد المتکلّم أو الکاتب أن یفحص عن مختلف مواضع القرائن الحالیّه والمقالیّه المخالفه للظهور البدویّ فی کلّ موضع یحتمل وجودها؛ والمعنی الذی ظهر له أو قطع به بعد الفحص الدقیق والتأمّل والتعقّل، یکون تفسیراً له.

فکما قلنا فی بحث حجّیّه ظواهر القرآن، إنّ القرآن له خطابان: خطاب عامّ وخطاب خاصّ.

۱- لسان العرب، ج۵، ص۵۵.

ص: ۸۶

أمّ_ا فی الخطـاب العـامّ الـذی لا_ یکون إلّـا فی دلالـات نصوص القرآن وظواهره فإنّ الله سـبحانه وتعالی أثار عقل الإنسان وفطرته عن طریق بیـان الموضوعـات العقلیّه والأحکام والمسائل الفطریّه ودعاه إلی التـدبّر فی الخلیقه وآیاته الموجوده فی الطبیعه. وبما أنّ الأُمور العقلیّه والفطریّه لا تُنسـخ ولا تُخصَّص ولا تُقیَّد، فإنّ الظهور الإبتدائیّ لهذه الآیات، یکون حجّه ویمکن الاسـتفاده من معناها وما أُرید منها بمحض الرجوع إلیها؛ فلا تحتاج هذه الآیات إلی التفسیر والتبیین.

وأمّ_ا فی الخطاب الخاصّ، فبما أنّ الله سـبحانه وتعالی یـذکر فیه المعارف الـدقیقه وجزئیات الأحکام، فإنّه لا یمکن التمسّک بالظهور الإبتدائیّ لهذه الآیات، لأنّه یمکن أن تکون الآیه فی صدد بیان موضوع عامّ أو مطلق وورد تخصیصه أو تقییده فی آیات أُخری أو فی السنَّه الشریفه بل یمکن أن تکون الآیه منسوخه.

فإذن التفسـیر عباره عن تبیین مراد الله سـبحانه وتعالی والکشف عنه، عبر الطرق العلمیّه والاسـتفاده من الأدلّه العقلیّه والقرائن المتصـله والمنفصله المذکوره فی الآیات والروایات.

فمن اتّبع هذه الطریقه فی تعیین مراد الله سـبحانه وتعالی فی القرآن، کان مفسِّراً وإنّ هذه الطریقه المسـمّاه بالطریقه الاجتهادیه المبتنیه علی العقل والکتاب والسُّنه هی الطریقه الصحیحه والمقبوله عند الأُصولیین من فقهاء الشیعه المسجَّله فی تاریخهم.

ص: ۸۷

إلّا أنّه مضافاً إلى هذه الطريقه، فإنّ القرآن قد فُسِّر بطرق مختلفه أُخرى، بعضها ناقصه والبعض الآخر منها وقعت فى الانحراف والاشتباه؛ وإنّ إحدى هذه الطرق طريقه تفسير القرآن بالقرآن.

إنّ بعض من اتّبع هذه الطريقه من أهل السُّنه سلك طريقاً مبتنٍ على الاستغناء من بيان الرسول والأئمه، وأنّ شذوذ هذه الطريقه أمر بديهيّ لا نحتاج إلى بيانها. والمدافعين عن طريقه تفسير القرآن بالقرآن مع انتمائاتهم المختلفه واتحاد شعارهم لم يسلكوا طريقاً ومنهجاً واحداً؛ وأنّ ابن تيميّه يُعدّ من أتباع هذه الطريقه التفسيريّه، حسب رأى بعض المّؤلفين.

نقد منهجيّه تفسير القرآن بالقرآن

قال فى تفسير الميزان:

فالحقّ أنّ الطريق إلى فهم القرآن الكريم غير مسدود، وأنّ البيان الإلهىّ والذكر الحكيم بنفسه هو الطريق الهادى إلى نفسه؛ أى: إنّه لايحتاج فى تبيين مقاصده إلى طريق، فكيف يتصوّر أن يكون الكتاب الذى عرّفه اللّه تعالى بأنّه هدى وأنّه نور، وأنّه تبيان لكلّ شىء مفتقراً إلى هاد غيره ومستنيراً بنور غيره ومبيّناً بأمر غيره؟(۱)

يرد على هذه النظريّه أُمور:

أوّلاً: أنّ للقرآن الكريم كما ذكرنا مقامين: مقام مخاطبه عامّه الناس، فإنّ الطريق إلى فهمه غير مسدود. والمقام المختصّ برسول وأئمّه أهل بيته،

۱- الميزان فى تفسير القرآن، ج۳، ص۸۶.

ص: ۸۸

ولابدّ من الالتزام فيه بما ورد عنهم وعدم جواز العدول عنه. قال تعالى:

لَاتُحَرِّک بِهِ لِسَانَکَ لِتَعجَلَ بِهِ * إنَّ عَلَینَا جَمعَهُ وقُرآنَهُ * فَإذَا قَرَأنَاهُ فَاتَّبِع قُرآنَهُ * ثُمَّ إنَّ عَلَینَا بَیانَهُ(۱).

لقد وعد سبحانه فی هذه الآیات أن یبیّن القرآنَ ویعلّمه لرسوله، کی یقوم الرسول بتعلیم القرآن لأمّته، فهو سبحانه صادق الوعد وقد وفی بوعده وبیّن القرآن لرسوله ولذا لابدّ أن یکون تبیین القرآن وتعلیمه للأُمّه بتعلیم الرسول وآله المعصومین. قال تعالی:

وَأنزَلنَا إلَیکَ الذِّکرَ لِتُبَیِّنَ لِلنَّاسِ مَانُزِّلَ إلَیهِم ولَعَلَّهُم یَتَفَکَّرُون؛(۲)

رَبَّنَا وَابعَث فِیهِم رَسُولاً مِنهُم یَتلُوا عَلَیهِم آیَاتِکَ وَیُعَلِّمُهُمُ الکِتَابَ والحِکمَهَ وَیُزَکِّیهِم إنَّکَ أنتَ العَزِیزُ الحَکِیمُ؛(۳)

کَمَا أرسَلنَا فِیکُم رَسُولاً مِنکُم یَتلُوا عَلَیکُم آیَاتِنَا ویُزَکِّیکُم ویُعَلِّمُکُمُ الکِتَابَ والحِکمَهَ ویُعَلِّمُکُم مَا لَم تَکُونُوا تَعلَمُونَ؛(۴)

لَقَد مَنَّ اللَّهُ عَلَی المُؤمِنِینَ إذ بَعَثَ فِیهِم رَسُولاً مِن أنفُسِهِم یَتلُوا عَلَیهِم آیَاتِهِ ویُزَکِّیهِم ویُعَلِّمُهُمُ الکِتَابَ وَالحِکمَهَ وَإن کَانُوا مِن قَبلُ لَفِی ضَلَالٍ مُبِینٍ؛(۵)

۱- القیامه (۷۵)، الآیه ۱۶ ۱۹.

۲- النحل (۱۶)، الآیه ۴۴.

۳- لبقره (۲)، الآیه ۱۲۹.

۴- . البقره (۲)، الآیه ۱۵۱.

۵- آل عمران (۳)، الآیه ۱۶۴.

ص: ۸۹

هُوَ الَّذِی بَعَثَ فِی الْأُمِّیِّینَ رَسُولاً مِنهُم یَتلُوا عَلَیهِم آیَاتِهِ ویُزَکِّیهِم ویُعَلِّمُهُمُ الکِتَابَ والحِکمَهَ وإن کانُوا مِن قَبلُ لَفی ضَلالٍ مُبینٍ(۱).

إنّ قوله تعالی: یُعَلِّمُهُمُ الکِتَابَ والحِکمَهَ؛ أصدق شاهد علی أنّ المراد بالتعلیم، هو بیان الحکمه والحقائق الراجعه إلی دین اللّه، لا بیان قراءه ألفاظه وحروفه. وقد قام رسول اللّه فی حیاته بهذه الوظیفه الخطیره التی أمره تعالی بها وأصرّ أیضاً علی ذلک فی إرجاع الأمر إلی الأئمّه المعصومین من آله بعد وفاته کما ورد فی حدیث الثقلین وغیره من الأحادیث القطعیّه. وحینئذ ما یکون معنی الاکتفاء والاستغناء بتفسیر القرآن بالقرآن؛ إنّ القول بعدم التنافی بین طریقه تفسیر القرآن بالقرآن والاستفاده من بیانات الرسول والأئمّه(۲) فی بعض الموارد، خُلف واضح.

ثانیاً: أنّ ما ذکره فی المیزان، من أنّ القرآن نورٌ وفیه تبیان کلّ شیء، وأنّ النورلا یستبین بغیره وأنّ الهدی لا یستهدی من غیره، یرد علیه أنّ السنّه عِدلٌ للقرآن وأحد الثقلین نور کالقرآن، فیکون اجتماعهما معاً نور علی نور.

۱- الجمعه (۶۲)، الآیه ۲.

۲- قال فی المیزان، ج۳، ص۸۴: نعم تفاصیل الأحکام ممّا لا سبیل إلی تلقّیه من غیر بیان النبیّ کما أرجعها القرآن إلیه فی قوله تعالی: وَ مَا آتاکُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهاکُم عَنهُ فَانتَهُو [حشر (۵۹)، الآیه۷] وما فی معناه من الآیات وکذا تفاصیل القصص والمعاد مثلاً.

ص: ۹۰

ثالثاً: ما ذكرنا من أنّ النبیّ هو المبیّن والمعلّم للقرآن فحسب، لا ینافی عدّه من الآیات المبارکه الدالّه علی أنّ القرآن بیان وتبیان وشفاء وهُدیً وهدایه للعالمین وغیرها. حیث إنّ هذه الآیات مسوقه لبیان فخامه شأن القرآن وجامعیّته وموقعیّته فی المجتمعات البشریّه، وکونه قولاً ثقیلاً (۱)لا یوازیه ولا یضاهیه ولا یساویه ولا یدانیه شیء؛ بل هو أکبر الثقلین(۲)، وأنّه برهان علی ذاته وعلی جمیع محتویاته ولکونه مهیمناً(۳)، وهو صریح بحاکمیّته علی تصدیق جمیع ما ینسب إلی الوحی السماویّ من أوّل الدّنیا إلی یوم القیامه. وقد أشرنا الی هذا الأمر فی ما ذکرنا فی فضل القرآن وشؤونه.

رابعاً: لا یصحّ الاستشهاد والاستدلال فی تفسیر القرآن بالقرآن، بما ورد عن أمیرالمؤمنین فی نهج البلاغه حیث قال:

تَردُ عَلَی أحَدِهِمُ القَضِیَّهُ فِی حُکم مِنَ الأحکَام، فَیَحکُمُ فِیهَا بِرَأیِهِ. وَثُمَّ تَردُ تِلکَ القَضِیَّهُ بِعَینِهَا عَلَی غَیرِهِ، فَیَحکُمُ فِیهَا بِخِلَافِ قَولِهِ. ثُمَّ یَجتَمِعُ القُضَاهُ بِذَلِکَ عِندَ الإمَامِ الَّذِی استَقضَاهُم، فَیُصَوِّبُ آرَاءَهُم جَمِیعاً، وَإلَهُهُم وَاحِدٌ وَنَبِیُّهُم وَاحِدٌ، وَکِتَابُهُم وَاحِدٌ. أفَأمَرَهُم اللَّهُ سُبحَانَهُ بِالإختِلَافِ فَأطَاعُوهُ؟! أم نَهَاهُم عَنهُ

۱- المزمّل (۷۳)، الآیه۵: إِنَّا سَنُلقی عَلَیکَ قَولاً ثَقِیلًا.

۲- إشاره إلی قوله: (إِنِّی مُخلِفٌ فِیکُمُ الثَّقَلَینِ الثَّقَلُ الأکبَرُ القُرآن)؛ الغیبه (للنعمانیّ) ص۴۳؛ بحارالأنوار، ج۸۹، ص ۸۰، ص۱۰۲ (الباب الثامن من أبواب فضله و أحکامه... من کتاب القرآن).

۳- المهیمن: الرقیب، الحافظ ولمزید من الاطّلاع راجع إلی الدرس الأوّل من هذا الکتاب.

ص: ۹۱

فَعَصَوهُ؟! أم أنزَلَ اللَّهُ سُبحَانَهُ دِيناً نَاقِصاً، فَاستَعَانَ بِهِم عَلَى إتمَامِهِ؟! أم كَانُوا شُرَكَاءَ لَهُ، فَلَهُم أن يَقُولُوا، وَعَلَيهِ أن يَرضَى؟! أم أنزَلَ اللَّهُ سُبحَانَهُ دِيناً تَامّاً، فَقَصَّرَ الرَّسُولُ عَن تَبلِيغِهِ وَأدَائِهِ؟! وَاللَّهُ سُبحَانَهُ يَقُولُ: مَا فَرَّطنا فِي الكِتابِ مِن شَيءٍ(۱) وَفِيهِ تِبيَانٌ لِكُلِّ شَيءٍ وَذَكَرَ أنَّ الكِتَابَ يُصَدِّقُ بَعضُهُ بَعضاً وَأنَّهُ لَا اختِلَافَ فِيهِ فَقَالَ سُبحَانَهُ: وَلَو كانَ مِن عِندِ غَيرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اختِلافاً كَثِيراً. ... ((۲)(۳)

لأنّ الخطبه الشريفه سيقت لِتوبيخ الجاهلين الّذين تصدّوا لمقام القضاء والفتوى واختلفوا في فتياهم وقضائهم، لجهلهم بالكتاب ومدارك الأحكام. وهو يحتجّ عليهم بأنّ كتاب اللّه سبحانه ليس فيه ما يوجب اختلافهم، وأنّ البيان الإلهيّ منار الحجّه وواضح المحجّه. وأنّ كتاب اللّه أجلّ شأناً وأرفع مقاماً من أن يُتوهّم التناقض والتخالف فيه. وفيه كمال الملائمه وتمام المناسبه في مقاصده ومراميه. وتشهد بعض الآيات على صدق ما تضمّنته الأُخرى، فأين التناقض والتكاذب فيه؟!

وكذلك قوله في الخطبه:

كِتَابُ اللَّهِ تُبصِرُونَ بِهِ، وتَنطِقُونَ بِهِ، وتَسمَعُونَ بِهِ، ويَنطِقُ بَعضُهُ

۱- الأنعام (۶)، الآيه ۳۸.

۲- النساء (۴)، الآيه ۸۲

۳- نهج البلاغه، الخطبه ۱۸، ص ۶۰ .

ص: ۹۲

بِبَعضٍ، ويَشهَدُ بَعضُهُ عَلَى بَعض... . (۱)

لأنّ الشهاده والتصديق بين آيات القرآن، لا يتحقّقان إلّا إذا كان للآيه المصدِّقه بالكسر والمصدَّقه بالفتح ظهور فى مفادهما. فلو لم يثبت لهما ظهور ولم يبيّن المراد منهما فإنّه لا يكون موضوع لتصديق وشهاده إحداهما على الأُخرى.

فتبيّن أنّ مورد التصديق والشهاده، إنّما هو بعد تثبيت الظهورات وتبيين المرادات. وهاتان الخطبتان تدلّان على أنّ للمفسِّر بعد الأخذ بمفاد آيه، أن يأتى عليها بشواهد من آيات أُخرى، لأنّه إذا ظفر على هذه الشواهد وتيسّر له كسب تلك القرائن، كان تفسيره أسدّ بُنياناً وأوثق برهاناً. ف «إنّ على كلّ حقّ حقيقه وعلى كلّ صواب نوراً»(۲)، فلو لم يجد فى تفسير آيه، على آيه أو آيات تؤيّدها وتصدّقها، فإنّ الآيه بوحدها تكون حجّه على مفادها. وأين هذا من تفسير القرآن بالقرآن؟! وتسميّه هذا تفسيراً ليس فى محلّه، إذ التفسير كما تقدّم عباره عن كشف القناع والاستظهار من اللفظ؛ وهو مقدّم رتبهً على شهاده آيه على آيه وتصديقها بها، فإنّ التصديق والشهاده

كما قلنا يتحقّقان بعد الاستظهار وتحقّق الظهور.

وكذلك الأمر فيما ورد فى الروايات، من إرجاع المتشابه إلى المحكم، فإنّه ليس المراد منه تفسير المتشابه بالمحكم، إذ لا وجه للقول بأنّ ما أُريد من المتشابه هو عين ما أُريد من المحكم، ولا يكون هذا القول إلّا رجماً بالغيب، بل المراد

۱- . نهج البلاغه، الخطبه ۱۳۳، ص۱۹۲.

۲- المحاسن، ج۱، ص۲۲۶، ح ۱۵۰؛ بحارالأنوار، ج۲،ص۲۴۳، ح۴۴ (الباب ۲۹ من أبواب العلم من كتاب العقل والعلم).

منه، هو أنّ المحکم یـدفع الظهور البدویّ العامیّ عن المتشابه ویبطله؛ فعلی هذا یلزم العمل والإیمان بالمحکم والسـکوت عن المتشابه إلی أن یأتی له بیانٌ آخر.

ولـذا لا یمکن الاسـتدلال بکلام الإمام أمیرالمؤمنین علی تفسـیر القرآن بـالقرآن. وأمّا إن کان المراد من الحـدیث الشـریف إمکان اسـتفاده ظهور آیه من آیه أُخری، بمعنی أنّه لو کـانت آیه مطلقه أو عـامّه وآیه أُخری مقیّده أو خاصّه، تکون الآیه الخاصّه والمقیّده، بیانـاً وتفسـیراً للآـیه المطلقه والعـامّه، فإنّ هـذا الکلام صـحیح، ولکنّه لا یکون مؤیّـداً لتفسـیر القرآن بالقرآن، لأنّ فحص المفسّـِر عن القرائن والمقیّدات فی القرآن سواء کـان فی الأحکـام أو غیرهـا من المعـارف والحقـائق، شـرط لازم ولکنّه لیس بکاف، لأنّ الفحص کما یجب عن القرائن والمقیّدات فی القرآن، کذلک یجب فی السـنّه المعتبره وفی القرائن العقلیّه التی یجب الالتزام بها أیضاً. والأخذ بأحدهما وترک الآخر إبطال لحقّه وإسقاط عن مقامه وموقعه وحجّیّته.

ولایخفی أنّ القرآن والسـنّه، هما المرجع فی العلوم الشـرعیّه والمعارف والعقائد الاسلامیّه؛ وعلیه، فمن ادّعی أمراً أو أحدث حدثاً فی الدّین لابدّ من استیضاح حجّته من مسـلّمات الکتاب والسنّه، فلو خالفها فالّذی جاء به فهو أولی به، یضرب به وجه صاحبه. مثلًا ینادی القرآن الکریم بندائه العامّ علی تنزیه الله تعالی عن آثام العباد وجنایاتهم.(۱) وینادی أیضاً أنّ له

۱- کقوله تعالی فی سوره العنکبوت(۲۹)، الآیه ۴۰: (فَکُلًّا أَخَذنا بِذَنبِهِ فَمِنهُم مَن أرسَـلنا عَلَیهِ حاصِباً وَمِنهُم مَن أخَذَتهُ الصَّیحَهُ وَمِنهُم مَن خَسَفنا بِهِ الأرضَ وَمِنهُم مَن أغرَقنا وَما کانَ اللَّهُ لِیَظلِمَهُم وَلکِن کانُوا أنفُسَهُم یَظلِمُونَ).

ص: ۹۴

تعالی سخطاً علی المعاصی(۱) ورضی للطّاعات والمحسّنات(۲)، فلا یجوز أن یُنسب إلیه تعالی جنایات الکافرین والطاغین؛ فمن ادّعی ذلک وقال بالجبر فی أفعال العباد والتوحید الأفعالیّ(۳) فلا یقبل منه.

وهکذا؛ من جاء بحدیث أو تمسّک بآیه من کتاب اللّه واستظهر منها برأیه ما یخالف صریح القرآن وضروره السّنه، فهو کاذبٌ مضلّ لا یقبل منه.

۱۶التفسیر بالرأی

المنع عن التفسیر بالرأی

۱- . کقوله تعالی فی سوره الأعراف(۷)، الآیه۱۵۲: ﴿إِنَّ الَّذِینَ اتَّخَذُوا العِجلَ سَیَنالُهُم غَضَبٌ مِن رَبِّهِم﴾.

۲- کقوله تعالی فی سوره الفتح (۴۸)، الآیه۱۸: ﴿لَقَد رَضِیَ اللَّهُ عَنِ المُؤمِنینَ إذ یُبایِعُونَکَ تَحتَ الشَّجَرَه﴾ وقوله تعالی فی سوره آل عمران (۳)، الآیه ۳۱: ﴿قُل إن کُنتُم تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونی یُحبِبکُمُ اللَّه ﴾.

۳- کما ورد فی الحکمه المتعالیه، ج۸، ص۳۱۲: ... والفعل الاختیاریّ لا یتحقّق ولا یصحّ بالحقیقه إلّا فی واجب الوجود وحده وغیره من المختارین لا یکونون إلّا مضطرّین فی صوره المختارین. ولمزید من الاطّلاع راجع کتاب سدّ المفرّ علی القائل بالقدر، ص۱۰۳ .۲۲۵

ص: ۹۵

ص: ۹۶

ص: ۹۷

لقد ورد المنع عن التفسير بالرأى فى أحاديث كثيره. نذكر بعضها: قال رسول الله:

مَن فَسَّرَ القُرَآنَ بِرَايِهِ، فَلْيَتَبَوَّءُ مَقعَدَهُ مِنَ النَّارِ.(۱)

فى العيون، عن محمّد بن موسى مسنداً عن الريّان بن الصلت، عن علىّ بن موسى الرضا، عن أبيه، عن آبائه، عن أميرالمؤمنين قال: قال رسول اللّه:

قَالَ اللّهُ جَلَّ جَلَالُهُ: مَا آمَنَ بِى مَن فَسَّرَ بِرَأيِهِ كَلَامِى، ومَا عَرَفَنِى مَن شَبَّهَنِى بِخَلقِى، ومَا عَلَى دِينِى مَنِ استَعمَلَ القِيَاسَ فِى دَينِى.(۲)

وفى كمال الدين، عن محمّد بن علىّ ما جيلويه مسنداً عن عبد الرحمن بن سمره قال: قال رسول اللّه:

... ومَن فَسَّرَ القُرآنَ بِرَأيِهِ، فَقَدِ افتَرَى عَلَى اللَّهِ الكَذِبَ، ومَن أفتَى النَّاسَ بِغَيرِ عِلمٍ، فَلَعَنَتهُ مَلَائِكَهُ السَّمَاوَاتِ والأرض... .(۳)

وفى تفسير العيّاشىّ، عن عمّار بن موسى، عن أبى عبد اللّه قال:

...وَمَن فَسَّرَ [بِرَأيِهِ] آيَةً مِن كِتَابِ اللَّهِ، فَقَد كَفَرَ.(۴)

وفى تفسير العيّاشىّ، عن هشام بن سالم، عن أبى عبد اللّه قال:

۱- تفسير الصافى، ج۱، ص۳۵.

۲- عيون أخبار الرضا، ج۱، ص۱۱۶، ح۴ (الباب ۱۱)؛ بحارالأنوار، ج۲، ص۲۹۷، ح۱۶ (الباب ۳۴ من أبواب العلم من كتاب العقل والعلم والجهل).

۳- كمال الدين وتمام النعمه، ج۱، ص۲۵۷، ح۱؛ بحارالأنوار، ج۳۶، ص۲۲۷، ح۳ (الباب ۴۱ من أبواب النصوص على أميرالمؤمنين من كتاب تاريخ أميرالمؤمنين) وفيه: «لعنه» بدل «فلعنته».

۴- تفسير العياشىّ، ج۱، ص۱۸، ح۶؛ بحارالأنوار، ج۸۹، ص۱۱۱، ح۱۵ (الباب العاشر من أبواب فضله وأحكامه وإعجازه من كتاب القرآن).

ص: ۹۸

مَن فَسَّرَ القُرآنَ بِرَأيِهِ فَأَصَابَ، لم يُؤجَر وإن أخطَأ، كَانَ إثمُهُ عَلَيه.(۱)

معنى التفسير بالرأى

إنّ التفسير المنهىّ عنه فى هذه الروايات، هو تفسير القرآن فى مقام استنباط العلوم والأحكام والمعارف الخاصّه، لا ما يتعلّق بمرتبه الدعوه العامّه؛ فإنّ القرآن فى هذه المرتبه خطاب واحتجاج، وتوبيخ وتشويق، وإنذار وتبشير، وهدايه وتذكره، يدلّ عليها الكلام إمّا بالتنصيص أو بالظهور، فلا معنى لإطلاق التفسير عليه، ولا دليل على تحريمه. والأدلّه متكاثره بالحثّ

۱- تفسير العياشىّ، ج۱، ص۱۷، ح۲؛ بحارالأنوار، ج۸۹، ص۱۱۰، ح۱۱.

ص: ۹۹

والتمسّک علیه بهذه المرحله. قال تعالى: أَفَلا یَتَدَبَّرُونَ القُرآنَ أم عَلَى قُلُوبٍ أقفالُهَا؛(۱)

یَا أیُّهَا النَّاسُ قَد جَاءَکُم بُرهَانٌ مِن رَبِّکُم وَأنزَلنَا إلَیکُم نُوراً مُبِیناً؛(۲)

یَا أیُّهَا النَّاسُ قَد جَاءَتکُم مَوعِظَهٌ مِن رَبِّکُم وَشِفَاءٌ لِمَا فِی الصُّدُورِ وَهُدیً وَرَحمَهٌ لِلمُؤمِنینَ.(۳)

فالأخبار المصرّحه بتحریم التفسیر بالرأی على کثرتها وشیوعها إنّما هی ناظره إلى تفسیر القرآن فی مرتبه علومه الخاصّه فقط لا غیر. وأنّ إعمال الرأی والاستنباط فی هذه المرتبه لا- مجوّز له بوجهٍ أصلًا. ولا- یجوز الاقتحام فی تلک المرتبه والاستقلال فی الإفتاء والقضاء والنظر القطعیّ فی العلوم الراجعه إلى تلک المرتبه. وإرجاع الآیات بعضها إلى بعض رجم بالغیب وقول بلا علم، فرُبّ عامٍّ فی الکتاب خاصٌّ فی السنّه أو فی آیات أُخرى متأخّرهً. ورُبّ فریضهٍ فی الکتاب، مستحبّ فی السنّه، والأمر بهذا الشکل فی أبواب العلوم والمعارف التی لا تکون من المستقلّات العقلیّه وتحتاج إلى تفسیر وبیان الرسول والأئمه.

وما ینبغی الالتفات إلیه کما ذکرنا سابقاً أنّ انحصارمقام تفسیر القرآن فی المرتبه الخاصّه بالنبیّ وأهل بیته لا- ینافی حجّیّه القرآن الکریم لجمیع أهل العالم من الجنّ والإنس، فلا تزاحم بین أدلّه حجّیّه القرآن وبین

۱- محمّد (۴۷)، الآیه ۲۴.

۲- النساء (۴)، الآیه ۱۷۴.

۳- یونس (۱۰)، الآیه ۵۷.

ص: ۱۰۰

الروايات المانعه عن التفسير بالرأى والتأويل، فكلٌّ حقٌّ فى بابه؛ لأنّ الأدلّه المانعه عن تفسير القرآن خاصّه والمثبته لحجيّه القرآن عامّه، ولا تنافى بين الخاصّ والعامّ، فيجب تحكيم الخاصّ على العامّ.

فى الوسائل، عن تفسير الإمام العسكرىّ قال:

... أتَدرُونَ مَنِ المُتَمَسِّكُ الَّذِى لَهُ بِتَمَسُّكِهِ هَذَا الشَّرَفُ العَظِيمُ؟ هُوَ الَّذِى أخَذَ القُرآنَ وتَأوِيلَهُ عَنَّا أهلَ البيتِ، عَن وَسَائِطِنَا السُّفَرَاءِ عَنَّا إلَى شِيعَتِنَا لا عَن آرَاءِ المُجَادِلِينَ وقِيَاسِ الفَاسِقِينَ. فَأمَّا مَن قَالَ فِى القُرآنِ بِرَأيِهِ، فَإنِ اتَّفَقَ لَهُ مُصَادَفَهُ صَوَابٍ، فَقَد جَهِلَ فِى أخذِهِ عَن غَيرِ أهلِهِ وكَانَ كَمَن سَلَكَ مَسبَعاً مِن غَيرِ حُفَّاظٍ يَحفَظُونَهُ؛ فَإنِ اتَّفَقَت لَهُ السَّلَامَهُ، فَهُوَ لا يَعدَمُ مِنَ العُقَلَاءِ الذَّمَّ والتَّوبِيخَ وإنِ اتَّفَقَ لَهُ افتِرَاسُ السَّبُعِ، فَقَد جَمَعَ إلَى هَلَاكِهِ سُقُوطَهُ عِندَ الخَيِّرِينَ الفَاضِلِينَ وعِندَ العَوَامِّ الجَاهِلِينَ؛ وإن أخطَأَ القَائِلُ فِى القُرآنِ بِرَأيِهِ فَقَد تَبَوَّأَ مَقعَدَهُ مِنَ النَّارِ؛ وكَانَ مَثَلُهُ مَثَلَ مَن رَكِبَ بَحراً هَائِجاً بِلَا مَلَّاحٍ ولَا سَفِينَهٍ صَحِيحَهٍ لا يَسمَعُ بِهَلَاكِهِ أحَدٌ إلَّا قَالَ: هُوَ أهلٌ لِمَا لَحِقَهُ ومُستَحِقٌّ لِمَا أصَابَه... .(۱)

واضح أنّه ليس للقرآن فى مرتبه دعوته العامّه ما يحتاج إلى قياس الفاسقين وآراء المجادلين. ولا يوجد فى تلك المرتبه استنباط كى يصيب أو يخطئ بل فى

۱- وسائل الشيعه، ج۲۷، ص۲۰۱، ح۶۳ [۳۳۵۹۴]؛ تفسير الإمام الحسن العسكرىّ، ص۱۴، ح۱۴ باختلاف يسير.

ص: ۱۰۱

هـذه وأمثـاله، قرینهٌ علی أنّ الحرام والممنوع فی الأحـادیث إعمال الرأی فی العلوم التی تحتاج إلی الاسـتنباط. وضـروریّ أنّه لا سبیل إلی ذلک فی الأحکام وغیره من العلوم والمعارف إلّا الأخذ عن أهل البیت.

تبعات التفسیر بالرأی

مع وجود المنع الشدید من التفسـیر بالرأی وحرمته، إلّا أنّ البعض، قال بالرأی واستغنی عن بیان الرسول الأکرم وفسّر الآیات القرآنیّه بـأُمور توافق آرائه وتخرّصاته ولأجل رفع التهافت الموجود فی آرائه وأفکاره، قام مجبَراً بتأویلات لا أساس لها. فعلی سبیل المثال لقد فسّـِروا الوحی باتّصـال نفس النبیّ بعالم العقل وأنّ المَلِک من خواصّ نفس الرسول(۱) ، وأنّ المعجزات لابـدّ من تطبیقها علی قانون العلّیّه والمعلولیّه.وحاصـل مقالاتهم أنّ القوانین الفلسـفیّه والعرفانیّه فی کلّ باب من أبواب المعارف الإلهیّه من المبـدأ والمعاد، حاکمه علی القرآن والسنّه ولابدّ من تنزیل الآیات والروایات من مقامهما الشامخ وتأویلهما إذا کانت مخالفه لتلک القوانین.

فی هذه الطریقه التفسیریّه الواضح بطلانها ووهنها یُفَسّر القرآن فی غیر الأحکام، بالآراء الشخصیّه، هذا من جانب؛ ومن جانب آخر أنّ مفسری أهل السّنه تشبّثوا بکلمات القدماء من المتکلّمین فی خلق القرآن

۱- قـال میردامـاد فی کتـابه القبسات، ص۴۰۲: وحقیقه الإیحـاء والوحی مخـاطبه العقـل الفعّـال للنفس النـاطقه بألفـاظ منظَّمه مسوّغه مفصّله.

ص: ۱۰۲

وقِدَم الکلام(۱)، ومخلوقیّه أفعال العباد واستقلال العباد فی أعمالهم وأفعالهم،(۲) وکلّ واحد منهم یؤیّد مذهبه بآیه وینقض ما یخالفه بآیه أُخری. إنّهم یفسّرون آیات الأحکام بما عندهم من المبانی ویعرضون القرآن علی ما عندهم من العلوم والآراء، فإن طابق مع ما عندهم فبها، وإلّا أوّلوا الآیات الشریفه، لتطابق آرائهم العقائدیّه والفکریّه.

فالواجب علی أهل الاسلام أن یعرضوا جمیع العقائد والآراء والأنظار علی القرآن فی مرتبه دعوته العامّه من نصوصه ومحکماته وأُصوله المسلّمه الواضحه، وفی مرتبه علومه الخاصّه فإنّه یجب عرضها علی القرآن بعد تفسیره وتوضیحه بتعلیم الرسول والأئمّه من أهل بیته فإن طابق القرآن اعتقدوا وتمسّکوا به وإن لم یطابقه، فلابدّ من التوقّف والتثبت وإیکال علمه إلی اللّه وأولیائه. ولیعلموا أنّ القرآن لا یکون آیات بیّنات إلّا فی صدور الذین أُوتوا العلم وهو ضلال لغیرهم فی مرتبه الدعوه الخاصّه.

۱- قال الإمام الطحاویّ فی شرح العقیده الطحاویّه، ص۱۶۹ بعد ما ذکر تسعه أقوال فی المسأله یقول فی القول التاسع إنّ هذا القول مأثور عن أئمه الحدیث والسنّه وهو: إنّه تعالی لم یزل متکلّماً إذا شاء ومتی شاء وکیف شاء، وهو یتکلّم به بصوت یسمع، وأنّ نوع الکلام قدیم وإن لم یکن الصوت المعین قدیماً. لمزید من الاطّلاع راجع کتاب: سدّ المفر علی قائل بالقَدَر، ص۲۳

۲- قال إمام الحرمین أبو الحسین البصریّ: إنّ أفعال العباد بقدره خلقها الله تعالی فی العبد. لمزید من الاطّلاع راجع کتاب: مرآه العقول، ج۲، ص۱۹۵ ۲۱۳؛ الملل والنحل (للشهرستانیّ)، ج۱، ص۵۶ (الفصل الأوّل، المعتزله).

ص: ۱۰۳

یقول الإمام علیّ ضمن احتجاجه مع زندیق حول آیه متشابهه:

وَقَد جَعَلَ اللَّهُ لِلعِلم أهلاً، وَفَرَضَ عَلَی العِبَادِ طَاعَتَهُم بِقَولِهِ؟ أطِیعُوا اللَّهَ وأطِیعُوا الرَّسُولَ وَأُولِی الأمرِ مِنکُم (۱) وَبِقَولِهِ: وَ لَو رَدُّوهُ إلَی الرَّسُولِ وَإلی أُولِی الأمرِ مِنهُم لَعَلِمَهُ الَّذِینَ یَستَنبِطُونَهُ مِنهُم (۲) وَبِقَولِهِ: اتَّقُوا اللَّهَ وکُونُوا مَعَ الصَّادِقِینَ (۳) وَبِقَولِهِ: وَمَا یَعلَمُ تَأوِیلَهُ إلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِی العِلم (۴) [وَ بِقَولِهِ:] وَأتُوا البُیُوتَ مِن أبوابها وَالبُیُوتُ هِیَ بُیُوتُ العِلم الَّذِی استُودِعَتهُ الأنبِیَاءُ وَأبوَابُهَا أوصِیَاؤُهُم، فَکُلُّ مَن عَمِلَ مِن أعمَالِ الخَیرِ، فَجَرَی عَلَی غَیرِ أیدِی أهلِ الإصطِفَاءِ وَعُهُودِهِم وَشَرَائِعِهِم وَسُنَنِهِم وَمَعَالِمِ دِینِهِم، مَردُودٌ وَغَیرُ مَقبُولٍ وَأهلُهُ بِمَحَلِّ کُفرٍ وَإن شَمِلَتهُم صِفَهُ الإیمَان... .(۵)

وقال الإمام الصادق:

إنَّ اللَّهَ تَبَارَکَ وتَعَالَی بَعَثَ مُحَمَّداً، فَخَتَمَ بِهِ الأنبِیَاءَ فَلَا نَبِیَّ بَعدَهُ وَأنزَلَ عَلَیهِ کِتَاباً، فَخَتَمَ بِهِ الکُتُبَ فَلَا کِتَابَ بَعدَهُ أحَلَّ فِیهِ حَلَالاً

۱- النساء (۴)، الآیه ۵۹.

۲- النساء (۴)، الآیه ۸۳.

۳- التوبه (۹)، الآیه ۱۱۹.

۴- آل عمران (۳)، الآیه ۷.

۵- الاحتجاج، ج ۱، ص۲۴۸؛ بحارالأنوار، ج۶۵، ص۲۶۶، ح۲۳ (الباب ۲۴ من أبواب الإیمان والإسلام والتشیّع و... من کتاب الإیمان والکفر).

ص: ۱۰۴

وَحَرَّمَ حَرَاماً، فَحَلَالُهُ حَلَالٌ إلَی یَومِ القِیَامَهِ وَحَرَامُهُ حَرَامٌ إلَی یَومِ القِیَامَهِ فِیهِ شَرعُکُم وَخَبَرُ مَن قَبلَکُم وَبَعدَکُم.

وَجَعَلَهُ النَّبِیُّ عَلَماً بَاقِیاً فِی أوصِیَائِهِ فَتَرَکَهُمُ النَّاسُ وهُمُ الشُّهَدَاءُ عَلَی أهلِ کُلِّ زَمَانٍ، وَعَدَلُوا عَنهُم ثُمَّ قَتَلُوهُم وَاتَّبَعُوا غَیرَهُم، ثُمَّ أخلِصوا لَهُم الطَّاعَهَ، حَتَّی عَانَدُوا مَن أظهَرَ وِلَایَهَ وُلَاهِ الأمرِ وطَلَبَ عُلُومَهُم قَالَ اللهُ سُبحَانَهُ: وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُکِّرُوا بِهِ ولاتَزالُ تَطَّلِعُ عَلی خائِنَهٍ مِنهُم (۱) وذَلِکَ أنَّهُم ضَرَبُوا بَعضَ القُرآنِ بِبَعضٍ، واحتَجُّوا بِالمَنسُوخِ، وهُم یَظُنُّونَ أنَّهُ النَّاسِخُ، واحتَجُّوا بِالمُتِشَابِهِ، وَهُم یَرَونَ أنَّهُ المُحکَمُ وَاحتَجُّوا بِالخَاصِّ، وهُم یُقَدِّرُونَ أنَّهُ العَامُّ، وَاحتَجُّوا بِأوَّلِ الآیَهِ وَتَرَکُوا السَّبَبَ فِی تَأوِیلِهَا، وَلَم یَنظُرُوا إلَی مَا یَفتَتِحُ الکَلَامَ، وَإلَی مَا یَختِمُهُ، وَلَم یَعرِفُوا مَوَارِدَهُ وَمَصَادِرَهُ، إذ لَم یَأخُذُوهُ عَن أهلِهِ فَضَلُّوا وَأضَلُّوا.

وَاعلَمُوا رَحِمَکُمُ اللهُ أنَّهُ مَن لَم یَعرِف مِن کِتَابِ اللهِ عَزَّ وَجَلَّ النَّاسِخَ مِنَ المَنسُوخِ وَالخَاصَّ مِنَ العَامِّ وَالمُحکَمَ مِنَ المُتَشَابِهِ وَالرُّخَصَ مِنَ العَزَائِمِ وَالمَکِّیِّ وَالمَدَنِیَّ وَأسبَابَ التَنزِیلِ وَالمُبهَمَ مِنَ القرآنِ فِی ألفَاظِهِ المُنقَطِعَهِ وَالمُؤَلِّفَهِ وَمَا فِیهِ مِن عِلمِ القَضَاءِ وَالقَدرِ وَالتَّقدِیمِ وَالتَّأخِیرِ وَالمُبَیَّنِ وَالعَمِیقِ وَالظَّاهِرِ وَالبَاطِنِ وَالإبتِدَاءِ وَالإنتِهَاءِ وَالسُّؤَالِ وَالجَوَابِ وَالقَطعِ وَالوَصلِ وَالمُستَثنَی مِنهُ وَالجَارِی فِیهِ وَالصِّفَهِ لِمَا قَبلُ مِمَّا یَدُلُّ عَلَی مَا بَعدِ وَالمُؤَکَّدِ

۱- المائده (۵)، الآیه ۱۳.

ص: ۱۰۵

مِنهُ وَالمُفَصَّلِ، وَعَزَائِمِهِ وَرُخَصِهِ، وَمَواضِعِ فَرَائِضِهِ وَأحكَامِهِ وَمَعنىَ حَلَالِهِ وَحَرَامِهِ الَّذِى هَلَكَ فِيهِ المُلحِدُونَ، والمَوصُولِ مِنَ الألفَاظِ وَالمَحمُولِ عَلىَ مَا قَبلَهُ وَعَلىَ مَا بَعدِهُ فَلَيسَ بِعَالَمٍ بِالقُرآنِ وَلَا هُوَ مِن أهلِهِ... .(۱)

وقفه مع منهج الصحابه والتابعين فى التفسير

إنّ فئهً من بين مسلمى صدر الاسلام أقبلوا إلى القرآن بقلوبهم واغترفوا من زُلال معارفه التى نبعت من تعاليم الرسول وارتووا منه، أُولئك الذين كانوا يرون أنفسهم قريبين من الوحى وتعاليم السماء؛ أمثال سلمان وأبى ذرّ، السابقين إلى ساحات العلم والعمل؛ إلّا أنّ هذا الأمر لم يَدم. فبعد رحله الرسول ومع المؤامرات الكثيره التى حيكت من قبل خلفاء الجور، والانحراف فى مسأله الإمامه وقياده الأُمّه الاسلاميّه، فإنّ طرق تعليم القرآن وتفسيره خرجت عن مسارها الصحيح. إنّ هذه الواقعه كانت السبب فى خلق آفات وصدمات شتّى على المجتمع الاسلامىّ الذى لم يمضِ على تأسيسه إلّا سنوات. والظاهر أنّ أساس الانحرافات التفسيريّه التاليّه يرجع إلى هذا الزمن.

فإن قيل: قد صحّ وثبت عند رجال المسلمين فى صدر الاسلام الغور والخوض فى علوم القرآن والتماس عجائبه وغرائبه، وإخلاصهم مقبول

۱- بحارالأنوار، ج۹۰، ص۳ (الباب ۱۲۸ من أبواب فضائل سور القرآن وآياته من كتاب القرآن) سيأتى شرح الحديث فى الدرس السابع.

ص: ۱۰۶

عنـد عموم المسـلمين. فـإنّهم بـذلوا غـايه مجهودهم فی أمر الـدين وتشـييد مبانيه وتحكيم أُصوله، فكيف يجوز التخطّی والتجاوز عن مشـيهم. وهم الوسائـط بيننـا وبين الرسـول فی جميـع الشـؤون الـدينيّه فكيف يمكن أن يقـال: إنّ مشـيّهم فی تفسـير القرآن واسـتنباط الأحكام وتحقيق المعارف نابع ومحدَث من عند أنفسهم، غير متلقٍّ عن الرسول ؟

قلت: رجـال الاسـلام مع ما لهم من الشؤون يحرم علينا تقليـدُهم، ولا يجوز تصـحيح طريقتهم فی دراسه العلوم الـدينيّه، فالواجب علينا التحرّی وبذل المساعی فی إحقاق الحقّ واستنباط العلوم والأحكام من المجاری الصحيحه. ولا يجوز لأحدٍ توقيف العلوم على أفهامهم وعقولهم. هذا أوّلاً.

ثانيـاً: إنّ التنـويه بأسـمائهم وشـدّه مسـاعيهم يكـذّبها العيـان، فـإنّهم لم يحفظـوا عن رسول اللّه وضـوءه مـدّه عمره مع وجوده بين أظهرهم.(۱)

ثالثاً: ليس فيهم مقام علمیّ يجمع شتاتهم ويقودهم على أمر واحد حتّى أنّ بعضهم قد منع عن كتابه الحديث ونقل السنّه النبويّه.(۲)

رابعاً: إنّ المشهود من كلماتهم ومقالاتهم وكتبهم فی الفقه والتفسير آراء ساذجه(۳) مستنده إلى أُصول ضعيفه وقياسات باطله؛ فهؤلاء لم يعرفوا

۱- راجع: كتاب وضوء النبیّ (للسيّد علیّ الشهرستانیّ).

۲- كمـا ورد عن عـائشه أنّهـا قالت: «جمع أبی الحـديث عن رسول وكـانت خمسـمائه حـديث... قال أبی بتيّه هلمّی الأحاديث التی عندك فجئته بها،فدعا بنار فحرقها...». لمزيد الاطّلاع راجع كتاب منع تدوين الحديث(للسيّد علیّ الشهرستانیّ).

۳- قـال جصـاص فی كتابه أحكام القرآن، ج۲، ص۱۱۳: «... روی عن عـائشه أنّهـا كـانت ترى رضـاع الكبير موجباً للتحريم كرضاع الصغير». لمزيد من الاطّلاع راجع كتاب سنن النسائیّ، ج۶، ص۱۰۴.

ص: ۱۰۷

الناسخ من المنسوخ فى الكتاب والسنّه، والخاصّ من العامّ والمحكم من المتشابه، ولم يُتقِن أحدٌ من الصحابه والتابعين أُصول التفسير والاستنباط، ولم يحفظوا عن الرسول فى جميع ما يحتاجون إليه فى فهم مسأله واحده.

ورد فى الكافى، عن علىّ بن إبراهيم مسنداً عن سليم بن قيس الهلالىّ قال:

قُلتُ لِأميرالمُؤمِنِينَ: إنِّى سَمِعتُ مِن سَلمَانَ والمِقدَادِ وأبِى ذَرٍّ شَيئاً مِن تَفسِيرِ القُرآنِ وأحَادِيثَ عَن نَبِى اللَّهِ غَيرَ مَا فِى أيدِى النَّاسِ، ثُمَّ سَمِعتُ مِنكَ تَصدِيقَ مَا سَمِعتُ مِنهُم وَرَأيتُ فِى أيدِى النَّاسِ أشيَاءَ كَثِيرَهً مِن تَفسِيرِ القُرآنِ وَمِنَ الأحَادِيثِ عَن نَبِىِّ اللَّهِ أنتُم تُخَالِفُونَهُم فِيهَا، وَتَزعُمُونَ أنَّ ذَلِكَ كُلَّهُ بَاطِلٌ؛ أفَتَرَى النَّاسَ يَكذِبُونَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ مُتَعَمِّدِينَ ويُفَسِّرُونَ القُرآنَ بِآرَائِهِم؟

قَالَ: فَأقبَلَ عَلَىَّ. فَقَالَ: قَد سَألتَ فَافهَمِ الجَوَابَ:

إنَّ فِى أيدِى النَّاسِ حَقّاً وبَاطِلاً، وَصِدقاً وَكَذِباً، وَنَاسِخاً وَمَنسُوخاً، وَعَامّاً وَخَاصّاً، وَمُحكَماً وَمُتَشَابِهاً، وَحِفظاً وَوَهَماً. وَقَد كُذِبَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ عَلَى عَهدِهِ حَتَّى قَامَ خَطِيباً. فَقَالَ: أيُّهَا النَّاسُ قَد كَثُرَت عَلَىَّ الكَذَّابَهُ، فَمَن كَذَبَ عَلَىَّ مُتَعَمِّداً فَليَتَبَوَّأ مَقعَدَهُ مِنَ النَّارِ؛ ثُمَّ كُذِبَ عَلَيهِ مِن بَعدِهِ.

وَإنَّمَا أتَاكُمُ الحَدِيثُ مِن أربَعَهٍ لَيسَ لَهُم خَامِسٌ: رَجُلٍ مُنَافِقٍ يُظهِرُ الإيمَانَ، مُتَصَنِّعٍ بِالإسلَامِ، لا يَتَأثَّمُ وَلَا يَتَحَرَّجُ أن يَكذِبَ

ص: ۱۰۸

عَلَى رَسُولِ اللَّهِ مُتَعَمِّداً. فَلَو عَلِمَ النَّاسُ أَنَّهُ مُنَافِقٌ كَذَّابٌ، لم يَقبَلُوا مِنهُ وَلَم يُصَدِّقُوهُ ولَكِنَّهُم قَالُوا: هَذَا قَد صَحِبَ رَسُولَ اللَّهِ وَرَآهُ وسَمِعَ مِنهُ؛ وأَخَذُوا عَنهُ، وَهُم لا يَعرِفُونَ حَالَهُ. وَقَد أخبَرَهُ اللَّهُ عَنِ المُنَافِقِينَ بِمَا أخبَرَهُ ووَصَفَهُم بِمَا وَصَفَهُم فَقَالَ عَزَّ وجَلَ: وَإِذا رَأَيتَهُم تُعجِبُكَ أجسامُهُم وَإِن يَقُولُوا تَسمَع لِقَولِهِم ثُمَّ بَقُوا بَعدَهُ فَتَقَرَّبُوا إِلَى أئِمَّهِ الضَّلَالَهِ وَالدُّعَاهِ إِلَى النَّارِ بِالزُّورِ وَالكَذِبِ وَالبُهتَانِ فَوَلَّوهُمُ الأعمَالَ وَحَمَلُوهُم عَلَى رِقَابِ النَّاسِ، وَأَكَلُوا بِهِمُ الدُّنيَا، وَإِنَّمَا النَّاسُ مَعَ المُلُوكِ وَالدُّنيَا إِلَّا مَن عَصَمَ اللَّهُ؛ فَهَذَا أحَدُ الأربَعَهِ.

وَرَجُلٍ سَمِعَ مِن رَسُولِ اللَّهِ شَيئاً لَم يَحمِلهُ عَلَى وَجهِهِ وَوَهِمَ فِيهِ وَلَم يَتَعَمَّد كَذِباً فَهُوَ فِي يَدِهِ، يَقُولُ بِهِ وَيَعمَلُ بِهِ وَيَروِيهِ، فَيَقُولُ: أنَا سَمِعتُهُ مِن رَسُولِ اللَّهِ فَلَو عَلِمَ المُسلِمُونَ أَنَّهُ وَهَمٌ لَم يَقبَلُوهُ، وَلَو عَلِمَ هُوَ أَنَّهُ وَهَمٌ لَرَفَضَهُ.

وَرَجُلٍ ثَالِثٍ سَمِعَ مِن رَسُولِ اللَّهِ شَيئاً أمَرَ بِهِ ثُمَّ نَهَى عَنهُ وَهُوَ لا يَعلَمُ، أو سَمِعَهُ يَنهَى عَن شَىء ثُمَّ أمَرَ بِهِ وَهُوَ لا يَعلَمُ، فَحَفِظَ مَنسُوخَهُ وَلَم يَحفَظِ النَّاسِخَ. وَلَو عَلِمَ أَنَّهُ مَنسُوخٌ لَرَفَضَهُ. وَلَو عَلِمَ المُسلِمُونَ إذ سَمِعُوهُ مِنهُ أَنَّهُ مَنسُوخٌ لَرَفَضُوهُ.

وَآخَرَ رَابِعٍ لَم يَكذِب عَلَى رَسُولِ اللَّهِ مُبغِضٍ لِلكَذِبِ خَوفاً مِنَ اللَّهِ وَتَعظِيماً لِرَسُولِ اللَّهِ لَم يَنسَهُ، بَل حَفِظَ مَا سَمِعَ عَلَى

ص: ۱۰۹

وَجهِهِ فَجَاءَ بِهِ كَمَا سَمِعَ لَم يَزِد فِيهِ وَلَم يَنقُص مِنهُ، وَعَلِمَ النَّاسِخَ مِنَ المَنسُوخِ، فَعَمِلَ بِالنَّاسِخِ وَرَفَضَ المَنسُوخَ؛ فَإنَّ أمرَ النَّبِيِّ مِثلُ القُرآنِ نَاسِخٌ وَمَنسُوخٌ [وَخَاصٌّ وَعَامٌّ] وَمُحكَمٌ وَمُتَشَابِهٌ قَد كَانَ يَكُونُ مِن رَسُولِ اللَّهِ الكَلَامُ لَهُ وَجهَانِ: كَلَامٌ عَامٌّ وكَلَامٌ خَاصٌّ مِثلُ القُرآنِ وَقَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فِى كِتَابِهِ: مَا آتاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وما نَهاكُم عَنهُ فَانتَهُوا فَيَشتَبِهُ عَلَى مَن لَم يَعرِف وَلَم يَدرِ مَا عَنَى اللَّهُ بِهِ وَرَسُولُهُ وَلَيسَ كُلُّ أصحَابِ رَسُولِ اللَّهِ كَانَ يَسأَلُهُ عَنِ الشَّىءِ فَيَفهَمُ وَكَانَ مِنهُم مَن يَسأَلُهُ وَلَا يَستَفهِمُهُ حَتَّى إن كَانُوا لَيُحِبُّونَ أن يَجِىءَ الأعرَابِيُّ وَالطَّارِئُ فَيَسألَ رَسُولَ اللَّهِ حَتَّى يَسمَعُوا.

وَقَد كُنتُ أدخُلُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ كُلَّ يَومٍ دَخلَةً وَكُلَّ لَيلَةٍ دَخلَةً فَيُخلِينِى فِيهَا أدُورُ مَعَهُ حَيثُ دَارَ. وَقَد عَلِمَ أصحَابُ رَسُولِ اللَّهِ أنَّهُ لَم يَصنَع ذَلِكَ بِأحَدٍ مِنَ النَّاسِ غَيرِى، فَرُبَّمَا كَانَ فِى بَيتِى يَأتِينِى رَسُولُ اللَّهِ أكثَرُ ذَلِكَ فِى بَيتِى، وَكُنتُ إذَا دَخَلتُ عَلَيهِ بَعضَ مَنَازِلِهِ أخلَانِى وَأقَامَ عَنِّى نِسَاءَهُ، فَلَا يَبقَى عِندَهُ غَيرِى، وَإذَا أتَانِى لِلخَلوَةِ مَعِى فِى مَنزِلِى لم تَقُم عَنِّى فَاطِمَهُ وَلَا أحَدٌ مِن بَنِيَّ؛ وَكُنتُ إذَا سَألتُهُ أجَابَنِى وَإذَا سَكَتُّ عَنهُ وَفَنِيَت مَسَائِلِى ابتَدَأنِى، فَمَا نَزَلَت عَلَى رَسُولِ اللَّهِ آيَةٌ مِنَ القُرآنِ إلَّا أقرَأنِيهَا وَأملَاهَا عَلَيَّ فَكَتَبتُهَا بِخَطِّى وعَلَّمَنِى تَأوِيلَهَا

ص: ۱۱۰

وَتَفسِيرَهَا، وَنَاسِخَهَا وَمَنسُوخَهَا، وَمُحكَمَهَا وَمُتَشَابِهَهَا، وَخَاصَّهَا وَعَامَّهَا، وَدَعَا اللَّهَ أن يُعطِيَنِی فَهمَهَا وَحِفظَهَا فَمَا نَسِيتُ آيَةً مِن كِتَابِ اللَّهِ وَلَا عِلماً أملَاهُ عَلَيَّ وَكَتَبتُهُ مُنذُ دَعَا اللَّهَ لِی بِمَا دَعَا، وَمَا تَرَكَ شَيئاً عَلَّمَهُ اللَّهُ مِن حَلَالٍ وَلَا حَرَامٍ، وَلَا أمرٍ وَلَا نَهيٍ، كَانَ أو يَكُونُ، وَلَا كِتَابٍ مُنزَلٍ عَلَى أحَدٍ قَبلَهُ مِن طَاعَةٍ أو مَعصِيَةٍ إلَّا عَلَّمَنِيهِ وَحَفِظتُهُ، فَلَم أنسَ حَرفاً وَاحِداً.

ثُمَّ وَضَعَ يَدَهُ عَلَى صَدرِی وَدَعَا اللَّهَ لِی أن يَملَأَ قَلبِی عِلماً وَفَهماً، وَحُكماً وَنُوراً. فَقُلتُ: يَا نَبِيَّ اللَّهِ بِأبِی أنتَ وَأُمِّی مُنذُ دَعَوتَ اللَّهَ لِی بِمَا دَعَوتَ لَم أنسَ شَيئاً وَلَم يَفُتنِی شَیءٌ لَم أكتُبهُ أفَتَتَخَوَّفُ عَلَيَّ النِّسيَانَ فِيمَا بَعدُ؟ فَقَالَ: لَا، لَستُ أتَخَوَّفُ عَلَيكَ النِّسيَانَ وَالجَهلَ.(۱)

فتلخّص ممّا ذكرنا؛ أنّ مورد التفسير بالرأی المحرّم هو الاستقلال فی تفسیرالقرآن فی مرتبه علومه الخاصّه لا سیّما فی المقیّدات والمخصِّصات المودعه عند النبیّ. ولا یکفی فی المقام تفسیر القرآن بالقرآن.

۱۷التأويل

التأویل فی القرآن

۱- الکافی، ج۱، ص۶۲، ح۱؛ بحارالأنوار، ج۲، ص۲۲۸، ح۱۳ (الباب ۲۹ من أبواب العلم من کتاب العقل والعلم والجهل).

ص: ۱۱۱

ص: 112

ص: ۱۱۳

قال الله تعالی:

هُوَ الَّذِی أنزَلَ عَلَیکَ الکِتَابَ مِنهُ آیاتٌ مُحکَماتٌ هُنَّ أُمُّ الکِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأمَّا الَّذینَ فِی قُلُوبِهِم زَیغٌ فَیَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنهُ ابتِغَاءَ الفِتنَهِ وَابتِغَاءَ تَأوِیلِهِ وَمَا یَعلَمُ تَأوِیلَهُ إلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِی العِلمِ یَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ کُلٌّ مِن عِندِ رَبِّنَا وَمَا یَذَّکَّرُ إلّا اُولُوالبَابِ(۱).

لقد صرّح الله تعالی فی هذه الآیه بانقسام الکتاب إلی المحکم والمتشابه وصرّح أیضاً بأنّ الآخذین بالکتاب والمتمسّکین به بلحاظ الاعتقاد والعمل به ینقسمون علی قسمین:

القسم الأوّل: أهل الزیغ والأهواء والانحراف یبغون علی سبیل الحقّ، إنّهم وبتصریح القرآن یتّبعون المتشابهات. فَیَتَّبِعُونَ ما تَشابَهَ مِنهُ؛ أی: من الکتاب. ابتِغاءَ الفِتنَهِ؛ أی: طلباً للفتنه. والفتنه، الکفر وما دونه من البِدَع

۱- آل عمران (۳)، الآیه۷.

ص: ۱۱۴

والضـلالات، فطریقه هـذه الفرقه الضـالّه اتّبـاع المتشابهات وترک المحکمات لأجل ابتغاء الفتنه وتأسیسـها وإقامتها. وَابتِغاءَ تَأویلِهِ؛ هذه بغیه أُخری لهم أسوأ عاقبه وأشدّ ضـرراً علی الدین وأهله؛ وهی التعرّض لتأویل الکتاب محکمه وظاهره ومتشابهه، یؤوّلونه حسب میولهم وطبقـاً لآرائهم ویحرّفون الکَلِم عن مواضع الإفاده والاسـتفاده، ویغیّرون مناهـج الإفهام والتفهیم بالمغالطات، کی تنطبق علی ما یأخذونه من المتشابهات؛ فیقیمون بذلک عماد ضلالهم وزلّتهم. ولو أنّهم بعد أخذ المتشابهات لم یؤوّلوا الکتاب وتمسّکوا بمحکماته ونصوصه وظواهر الدین، لمّا کان ضـررهم علی الاسـلام بهذا المقدار، ولم یتمکّنوا من إغواء الضـعفاء وإضـلال العوامّ؛ فهذه المصیبه هی أعظم مصیبه فی الدین وباب الضلالات التی ینفتح منها ألف باب من الضلال.

وقـد بُلی القرآن الکریم بهذه البلیّه العظمی، وباشـتدادها صار أمر التأویل شائعاً رائجاً، جائزاً عادیّاً، فما بقی فی القرآن أصل محکم إلّا أصابته بلیّه التأویل. منها تأویل المعاد والجنّه والنّار بالمُثُل الخیالیّه المُنشَأهِ بإنشاء النفس.(۱) ومنها ه الفجور والفسوق والکفر والضلال إلی اللّه سبحانه

۱- قال الحکیم اللاهوتیّ فی بـدایع الأسـرار، ص۱۲۹: إنّ أصـحاب السـعداء وأصـحاب الیمین لصفاء قلوبهم وحسن أخلاقهم، یکون قرینهم فی الآـخره الصور الخیـالیّه، من الحور والقصور والحوض والشـراب الطهور وفـاکهه کـثیره ولاـ ممنوعه. وأمّـا الأشـقیاء فلخبث بواطنهم وکـدوره ذواتهم ممّـا حضـرهم فی القیـامه، النـار والسـموم والعقارب والحیّات التی تحصل فی دار المعاد أشـدّ تأثیراً وإیلاماً والتذاذاً من هذه المحسوسات. لمزید من الاطّلاع راجع کتاب معاد از دیدگاه قرآن، حدیث وعقل (للشیخ حسین الربانیّ المیانجیّ).

ص: ۱۱۵

وأنّ نسبه فعل المجعول والمعلول إلی الجاعل أوّلاً وبالذات، وإلی المجعول ثانیاً وبالعرض(۱). ومنها تأویل الخلود(۲). ومنها تأویل حدوث العالَم وإثبات قِدَمه(۳). ومنها تأویل معجزات الأنبیاء وغیر ذلک من الأُمور.

والعجب أنّهم رموا من کان معتقداً بهذه النصوص والمحکمات من الفقهاء والمتکلّمین والمحدّثین وحَمَله الدِّین بالقشریّه ونسبوهم إلی الجهاله والسذاجه. وهذه النسبه خلاف الانصاف والحقّ.

مع أنّ القرآن الکریم له تأویل واحد واقعیّ مقصود لله تعالی، ولا یمکن فهمه إلّا بالرجوع إلی مجراه الصحیح. إنّ المنحرفین لم یترکوا طلب التأویل

۱- کما قال ابن عربیّ فی الفتوحات، ج۲، ص۱۴۰: ... وفی نفس الأمر، الفعل فِعل الله والقَدَر من الله والحکم بکونها معصیه وزلّه ومع هذا، فالأدب یقول له انسبها إلی نفسک. لمزید من الاطّلاع راجع کتاب سدّ المفر علی القائل بالقَدَر (للشیخ محمّد باقر علم الهدی).

۲- . کما قال ابن عربیّ فی فصوص الحکم، ص۱۶۹ فی فصّ ۱۸ یونسیّه: ... وأمّا أهل النار فمآلهم إلی النعیم، ولکن فی النار، إذ لابدّ لصوره النار بعد انتهاء مدّه العقاب، أن تکون برداً وسلاماً علی من فیها وهذا نعیمهم. لمزید من الاطّلاع راجع کتاب معاد از دیدگاه قرآن، حدیث و عقل.

۳- یقول الشیخ محمّد تقیّ الآملیّ فی درر الفوائد، ج۱، ص۲۶۳: وأمّا علی طریقه صدر المتألّهین، فالعقول المفارقه خارجه عن الحکم بالحدوث، لکونها ملحقه بالصنع الربوبیّ لغلبه أحکام الوجود علیها؛ فکأنّها موجوده بوجوده تعالی لابإیجاده. لمزید من الاطّلاع راجع کتاب السنخیّه أم الاتحاد والعینیّه أم التباین، (للسیّد جعفر السیّدان).

ص: ۱۱۶

الواقعیّ فحسب، بل بذلوا قصاریٰ جهدم فی التَلاعُب بکتاب الله وأحکامه ومعارفه ولذلک أوّلوا ظواهر الآیات القرآنیّه بأنواع الشیطنه والمغالطات.

وقد وقع الاختلاف بین المفسّرین فی مرجع الضمیر فی قوله تعالی: ﴿ابتِغاءَ تَأویلِهِ﴾. والظاهر من سیاق الآیه صدراً وذیلًا أنّ الضمیر راجع إلی الکتاب لا المتشابه فقط. والشاهد علی ذلک قوله تعالی: ﴿یَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ کُلٌّ مِن عِندِ رَبِّنا(۱)﴾.

ولایخفی أنّ المراد من لفظ التأویل والظاهر منه هو المعنی المصدریّ وهذا لا ینافی ما سیأتی من أنّ جمیع الکتاب ظاهره ومتشابهه له تأویل واقعیّ مراد للّه سبحانه وله بطون وتخوم إلی سبعه أبطن. فإنّ ما یناسب عمل الزائغین من التأویل هو السّعی لصرف الآیات عن ظواهرها بالمغالطه والشیطنه لا ابتغاء التأویل الواقعیّ المراد عند اللّه سبحانه. وما لهم والتأویل الواقعیّ؟! فإنّهم ما قصدوه وما طلبوه. کیف؛ وبغیتهم وغایه آمالهم التلاعب بالکتاب وبما یتضمّن من المعارف والأحکام !؟

القسم الثانی: الراسخون المستضیئون بنور العقل، وهم العارفون، بأنّ القول بغیر العلم جنایه بالضّروره وأنّ تحریف الکَلِم عن مواضعه، کفر بآیات اللّه بالبداهه؛ فسبیلهم السکوت عن ما لا یعلمون من المتشابه والقیام بما یعرفون من الدّین، احتراماً للحقّ وتشریفاً للعلم وامتثالاً للّه جلّ شأنه، والإیمان بما یعلمون وما لا یعلمون من آیات اللّه وسنّه نبیّه والاعتقاد بأنّ طلب العلم فریضه، یدعو إلیه العقل ویهدی إلیه الشرع.

معنی التأویل

۱- آل عمران (۳)، الآیه۷.

ص: ۱۱۷

۱ ما المراد من التأويل الـذى اسـتأثره اللّه تعالى لنفسه وللراسـخين من أوليائه؟ وهل للقرآن بعـد مفاد المحكمات والنصوص والظواهر وجوامع الكَلِم التى كلّم اللّه به خلقه وتجلّى لهم فى كلامه ولكنّهم لا يبصرون، معانٍ ومداليلُ تسمّى بالتأويل؟

لقد صرّحت محكمات الكتاب بوجود التأويل وتواترت السنّه من الرسول والأئمّه من أهل البيت الطاهرين على ذلك. وقد صرّحت تلك النصوص بوجوب الإيمان بظاهر القرآن وباطنه وتنزيله وتأويله فلا يُقبل إيمان الباطنيّه بعد ما انكروا الظّاهر وكفروا به، ولا إيمان الظـاهريّه بعـد ما ردّوا التأويل الـذى بيّن لهم الرسول وخلفاؤه، بـل الـواجب أن يقولوا: آمَنَّا بِهِ كُـلٌّ مِن عِنـدِ رَبِّنَا. ولاـ فرق فى التأويـل بين تأويـل الكتـاب وتأويـل المتشـابه من الكتـاب، من حيث الأحكـام والآثـار المترتّبه على حقيقته. نعم بينهمـا فرق من حيث التحقّق، فتأويل المحكمات والنصوص والظواهر بعد الفراغ عن كاشـفيّتها وسنديّتها للمعانى المراده منها؛ ثمّ تصل النوبه إلى المرادات التـأويليّه بخلاف المتشابه فظواهره ليست مراده منه ولا يكون اللفظ ظاهراً فى معناه التأويليّ إلّا بعـد البيان. وسـتعرف أنّه لم يقصـد من هـذه المعـانى التـأويليّه، إفهـام عـامّه الخلق فى عرف التخـاطب وإنّهم لاـ يفهمون منها هـذه المعانى وإنّما أفاض اللّه تعالى علمها على خاصّه أوليائه.

والحقّ أنّ التأويل مدلول كلامى ومفهوم من الألفاظ، عنى به المتكلّم

ص: ۱۱۸

إفهاماً لمن خاطبه.

والفرق بينه وبين التفسير، إنّما هو فى أنّ التفسير أقرب من مقاصد المتكلّم من حيث الإفهام والتفهيم. والتأويل فى مرتبه متأخّره عن التفسير وهو مآل الكلام ومرجعه النهائىّ. وقد صرّح أهل اللّغه أنّ «الأوْل» هو الرجوع، ومن هذا الباب ما يقال: «آل» الأمر إلى كذا.(۱) فتأويل الكلام من أفراد التأويل العامّ اللغوىّ، غايه الأمر أنّ مآل كلّ شىء بحسبه وبما يناسبه ويلائمه، بخلاف التفسير فإنّه فى اللّغه بمعنى كشف القناع، وينطبق على الكلام الذى يوضّح ويبيّن المراد من كلام آخر، فتقييد المطلق بدليل آخر وتخصيص العامّ بالقرينه المنفصله داخلان فى باب التفسير لا التأويل.

وينبغى الالتفات إلى أنّه قد يطلق أحدهما على الآخر فى بعض الموارد، لوجود مناسبه أو بعنايه خاصه.

فلا يجوز الأخذ بالمطلق والعامّ، إذا كان دأب المتكلّم وسنّته الاعتماد على القيود والقرائن الخارجيّه المنفصله عن الكلام، بل الواجب الفحص والبحث عن مواضعها ومظانّها؛ فظهور الكلام قبل الفحص عن القرائن، ظهور بدوىّ لا يجوز الأخذ والتمسّك به.

حقل التأويل

اشاره

هل التأويل مختصّ بالمتشابه أو أنّه ثابت لجميع القرآن؟

الظاهر من الآيه المتقدّمه أنّ التأويل ثابت لجميع القرآن، لما عرفت من

۱- راجع: لسان العرب، ج۱۱، ص۳۲؛ المصباح المنير، ج۲، ص۲۹.

ص: ۱۱۹

أنّ السیاق یقتضی رجوع الضمیر فی تَأْوِیلِهِ إلی الکتاب لا المتشابه؛ والشاهد علیه رجوع الضـمیر فیما بعد أی قوله تعالی: آمَنَّا بِهِ کُلٌّ مِن عِندِ رَبِّنَا(۱) إلی الکتاب، هذا أوّلاً.

وثانیاً: یدلّ علی ذلک آیات أُخری وروایات کثیره نشیر إلیها باختصار:

الف) الآیات

قوله تعالی:

وَلَقَد جِئنَاهُم بِکِتَابٍ فَصَّلنَاهُ عَلَی عِلمٍ هُدیً وَرَحمَهً لِقَومٍ یُؤمِنُونَ * هَل یَنظُرُونَ إلَّا تَأویلَهُ یَومَ یَأتی تَأوِیلُهُ...؛(۲)

وَمَا کَانَ هَذَا القُرآنُ أن یُفتَرَی مِن دُونِ اللَّهِ... بَل کَذَّبُوا بِمَا لم یُحِیطُوا بِعلمِهِ ولَمَّا یَأتِهِم تَأویلُهُ(۳).

إنّ ضمیر تَأویلُهُ فی الآیه الأولی راجع إلی قوله: بِکِتَابٍ فَصَّلنَاهُ وفی الثانیه راجع إلی مَا فی قوله: بِمَا لَم یُحِیطُوا بِعِلمِهِ.

ب) الروایات

ورد فی بحارالأنوار، عن البصائر، عن أحمد بن محمّد مسنداً عن إسحاق بن عمّار قال: سمعت أبا عبد اللّه یقول:

۱- آل عمران (۳)، الآیه۷.

۲- الأعراف (۷)، الآیه ۵۲ ۵۳.

۳- یونس (۱۰)، الآیه ۳۷ ۳۹.

ص: ۱۲۰

إنَّ لِلقُرآنِ تَأوِيلًا فَمِنهُ مَا قَد جَاءَ ومِنهُ مَا لَم يَجِئ فَإذَا وَقَعَ التَّأوِيلُ فِی زَمَانِ إمَامٍ مِنَ الأئِمَّهِ عَرَفَهُ إمَامُ ذَلِکَ الزَّمَانِ.(۱)

وفیه أیضاً، عنه، عن محمّد بن الحسین مسنداً عن فُضیل بن یسار قال: سألت أبا جعفر عن هذه الروایه> مَا مِنَ القُرآنِ آیَهٌ إلَّا ولَهَا ظَهرٌ وبَطنٌ <فَقَالَ:

ظَهرُهُ تَنزِیلُهُ وبَطنُهُ تَأوِیلُهُ، مِنهُ مَا قَد مَضَی وَمِنهُ مَا لَم یَکُن یَجرِی کَمَا یَجرِی الشَّمسُ وَالقَمَرُ؛ کُلَّمَا جَاءَ تَأوِیلُ شَیءٍ مِنهُ یَکُونُ عَلَی الأموَاتِ، کَمَا یَکُونُ عَلَی الأحیَاءِ قَالَ اللَّهُ: وَمَا یَعلَمُ تَأوِیلَهُ إلَّا اللَّهُ والرَّاسِخُونَ فِی العِلمِ نَحنُ نَعلَمُه.(۲)

وفی کمال الدین، عن المظفّر بن جعفر مسنداً عن سلیم بن قیس الهلالیّ قال: سمعت علیاً یقول:

مَا نَزَلَت عَلَی رَسُولِ اللَّهِ آیَهٌ مِنَ القُرآنِ إلَّا أقرَأنِیهَا وأملَاهَا عَلَیّ، وَکَتَبتُهَا بِخَطِّی، وَعَلَّمَنِی تَأوِیلَهَا، وَتَفسِیرَهَا وَنَاسِخَهَا وَمَنسُوخَهَا وَمُحکَمَهَا وَمُتَشَابِهَهَا... (۳).

۱- بصائر الدرجات، ص۱۹۵، ح۵؛ بحارالأنوار، ج۸۹، ص۹۷، ح۶۲ (الباب الثامن من أبواب فضله واحکامه وإعجازه من کتاب القرآن).

۲- بصائرالدرجات، ص۱۹۶، ح۷؛ بحارالأنوار، ج۸۹، ص۹۷، ح۶۴.

۳- . کمال الدین وتمام النعمه، ج۱، ص۲۸۴، ح۳۷؛ بحارالأنوار، ج۳۶، ص۲۵۷، ح۷۵ (الباب ۴۱ من أبواب نصوص علی أمیرالمؤمنین... من کتاب تاریخ أمیرالمؤمنین).

ص: ۱۲۱

وفی الإحتجاج، عن علیّ قال:

سَلُونِی عَن کِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وجَلَّ فَوَ اللَّهِ مَا نَزَلَت آیَهٌ مِن کِتَابِ اللَّهِ فِی لَیلٍ وَلَا نَهَارٍ، وَلَا مَسِیرٍ وَلَا مَقَامٍ إلَّا وَقَد أقرَأنِیهَا رَسُولُ اللَّهِ وَعَلَّمَنِی تَأوِیلَهَا؛ فَقَامَ إلَیهِ ابنُ الکَوَّاءِ فَقَالَ: یَا أمِیرَالمُؤمِنِینَ فَمَا کَانَ یَنزِلُ عَلَیهِ وَأنتَ غَائِبٌ عَنهُ؟ قَالَ: کَانَ [یحفظ عَلَیّ] رَسُولُ اللَّهِ مَا کَانَ یُنزَلُ عَلَیهِ مِنَ القُرآنِ وَأنَا غَائِبٌ عَنهُ، حَتَّی أقدَمَ عَلَیهِ فَیُقرِئُنِیهِ وَیَقُولُ لِی یَا عَلِیُّ، أنزَلَ اللَّهُ عَلَیَّ بَعدَکَ کَذَا وَکَذَا وَتَأوِیلُهُ کَذَا وَکَذَا فَیُعَلِّمُنِی تَنزِیلَهُ وَتَأوِیلَهُ.(۱)

وفی تفسیر القمّیّ، عن أبیه مسنداً عن برید بن معاویه، عن أبی جعفر قال:

إنَّ رَسُولَ اللَّهِ أفضَلُ الرَّاسِخِینَ فِی العِلمِ قَد عَلِمَ جَمِیعَ مَا أنزَلَ اللَّهُ عَلَیهِ مِنَ التَّنزِیلِ والتَّأوِیل وَمَا کَانَ اللَّهُ لِیُنزِلَ عَلَیهِ شَیئاً، لَم یُعَلِّمهُ تَأوِیلَهُ وَأوصِیَاؤُهُ مِن بَعدِهِ یَعلَمُونَهُ کُلَّه... .(۲)

وفی تفسیر العیّاشیّ، عن أبی عبدالرحمن السلمیّ:

إنَّ عَلِیّاً مَرَّ عَلَی قَاضٍ، فَقَالَ: هَل تَعرِفُ النَّاسِخَ مِنَ المَنسُوخِ؟ فَقَالَ: لا. فَقَالَ: هَلَکتَ وَأهلَکتَ، تَأوِیلُ کُلِّ حَرفٍ مِنَ

۱- الاحتجاج، ج۱، ص۲۶۱؛ بحارالأنوار، ج۱۰، ص۱۲۵، ح۴ (الباب الثامن من أبواب احتجاجات امیرالمؤمنین من کتاب الاحتجاج).

۲- تفسیر القمّیّ، ج۱، ص۹۶؛ بحارالأنوار، ج۲۳، ص۱۹۲، ح۱۵ (الباب العاشر من أبواب الآیات النازله فیهم... من کتاب الإمامه).

ص: ۱۲۲

القُرآنِ عَلَى وُجوه.(۱)

وفيه، عن السكونى، عن جعفر، عن أبيه، عن جدّه، عن أبيه قال: قال رسول اللّه:

إنَّ فِيكُم مَن يُقَاتِلُ عَلَى تَأوِيلِ القُرآنِ، كَمَا قَاتَلتُ عَلَى تَنزِيلِهِ وَهُوَ عَلِيٌّ بنِ أَبِى طَالِب(۲).

وفيه، عن يوسف بن السخت البصرىّ قال: رأيت التوقيع بخط محمّد بن محمّد بن علىّ فكان فيه:

الَّذِى يَجِبُ عَلَيكُم ولَكُم أن تَقُولُوا: إنَّا قُدوَةُ اللهِ وأئِمَّةٌ وخُلَفَاءُ اللَّهِ فِى أرضِهِ، وأُمَنَاؤُهُ عُلَى خَلقِهِ، وَحُجَجُهُ فِى بِلَادِهِ؛ نَعرِفُ الحَلَالَ وَالحَرَامَ وَنَعرِفُ تَأوِيلَ الكِتَابِ وفَصلَ الخِطَابِ.(۳)

وفيه، عن أبى الصباح قال: قال أبوعبد اللّه:

إنَّ اللَّهَ عَلَّمَ نَبِيَّهُ التَّنزِيلَ وَالتَّأوِيلَ، فَعَلَّمَهُ رَسُولُ اللَّهِ عَلِيّاً(۴).

۱- تفسير العياشىّ، ج ۱، ص۱۲، ح۹؛ بحارالأنوار، ج۸۹، ص۹۵، ح۴۹ (الباب الثامن من أبواب فضله وأحكامه وإعجازه من كتاب القرآن).

۲- تفسير العياشىّ، ج ۱، ص۱۲، ح۶ ؛ وسائل الشيعه، ج۲۷، ص۲۰۴، ح۷۵ [۳۳۶۰۶] (الباب ۱۳ من أبواب صفات القاضى من كتاب القضاء).

۳- تفسير العياشىّ، ج ۱، ص۱۶، ح ۱۰؛ بحارالأنوار، ج۸۹، ص۹۶، ح۵۸ (الباب الثامن من أبواب فضله وأحكامه وإعجازه من كتاب القرآن) و فيه: «إنّا قدوه و الإئمّه».

۴- تفسير العياشىّ، ج ۱، ص۱۷، ح۱۳؛ بحارالأنوار، ج۸۹، ص۹۷، ح ۶۱ .

ص: ۱۲۳

فالمتحصّل من جميع هذه الروايات الشريفه وغيرها من الروايات أنّ القرآن كلّه؛ محكمه ومتشابهه له تأويل. ولا مانع من إرجاع الضمير فى قوله تعالى: ابتِغاءَ تَأويلِهِ و وَمَا يَعلَمُ تَأوِيلَهُ(۱) إلى الكتاب كلّه لا المتشابه فقط.

العالمون بالتأويل

إنّ القرآن الكريم يذكرالمؤمنين والمنحرفين وكيفيّه تعاملهم مع الآيات المحكمه والمتشابهه ويوبّخ المنحرفين لاتّباعهم الآيات المتشابهه ويؤكّد على أنّ علم التأويل مختصّ بالله والراسخين فى العلم.

يقول الله تبارك تعالى: وَمَايَعلَمُ تَأويلَهُ إلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِى العِلمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِن عِندِ رَبِّنا وَمَا يَذَّكَّرُ إلَّا أُولُوا الألبابِ(۲).

ويظهر بعد التأمّل أنّ الآيه الكريمه، ليست فى مقام إثبات علم التأويل للّه تعالى فقط، بل إنّها فى مقام بيان نفى الاستقلال والتفويض عن العالمين بالتأويل؛ أى كما أنّ الله سبحانه وتعالى هو السبب الأصليّ فى الأفعال الواقعه منه فى نظام الأسباب والمسبّبات؛ ولم يفوّض الأُمور إلى الأسباب كذلك، يجب أن يكون العالِم بالتأويل مأذوناً من الله سبحانه؛ وعليه لا فرق فى كون الواو <فى قوله تعالى: وَالرَّاسِخُونَ فِى العِلمِ للعطف أو الاستئناف. فالعلم بالتأويل من خصائص الرسول وأهل بيته وغيرهم وإن كان عالماً وراسخاً فى القرآن، لا يكون عالماً وراسخاً فى علم التأويل،

۱- آل عمران (۳)، الآيه ۷.

۲- آل عمران (۳)، الآيه ۷.

ص: ۱۲۴

ولذلک لا یمکن أن یعرف العلماء التأویل إلَّا بالرجوع إلیهم.

وقد فُسّر وَالرَّاسِخُونَ فِی العِلمِ فی کثیر من الروایات بالنبیّ وأهل بیته وفیها التحذیر من المنع من تأویل القرآن بالرأی.

بیان ذلک: إنّه لابدّ من نفی الاستقلالیّه عن الأسباب فی الأفعال التی تصدر عن الله ما عدا أفعال العباد الاختیاریّه فی نظام الأسباب والمسبّبات. فمدبّرات الأُمور الموکّله لإجراء أمره تعالی وإنفاذ حکمه، أسباب لابدّ من تأثیرها فی المسبَّبات بإذنه. فعلی سبیل المثال إنّ الموکَّلین لقبض الأرواح وتوفّی النفوس، مأمورون بإنفاذ أمره تعالی ولا استقلال لهم فی ذلک ولا تفویض فیصحّ أن یقال: اللَّهُ یَتَوَفَّی الأنفُسَ حِینَ مَوتِها(۱) وکذا یصحّ أن یقال: قُل یَتَوَفَّاکُم مَلَکُ المَوتِ الَّذی وُکِّلَ بِکُم(۲) ، ویصحّ أن یقال: لا قابض إلّا اللّه. ویصحّ أیضاً أن یقال: إنّ قابض الأرواح هو عزرائیل؛ وهکذا فی غیره من أفعاله سبحانه الواقعه فی نظام الأسباب. فمعنی الحصر فی هذه الموارد لیس إلّا إثبات التوحید وإبطال توهّم الاستقلال والتفویض لا- نفی الأسباب بالکلیّه. ومن هذا الباب، باب الرزق والشفاء والعافیه. فلو کان أحد هذه الأسباب أو شرائطها تحت الاختیار فلا- محاله یکون متعلّقاً للتکلیف، فیجب أو یستحبّ علی المکلّف تنظیم الأسباب المقدوره لکسب الرزق مثلاً.

۱- الزمر (۳۹)، الآیه ۴۲.

۲- السجده (۳۲)، الآیه ۱۱.

ص: ۱۲۵

إذا تقرّر ذلک فنقول: لا ـ فرق فی المقام بین کون «الواو» للعطف أو للاستئناف، فإن کان للعطف یکون المعنی: إنّ اللّه تعالی والراسخین فی العلم یعلمون تأویل الکتاب، لا عامّه المخاطبین. وإن کان للاستئناف یکون المعنی: إنّ اللّه تعالی یعلم تأویل الکتاب؛ وأمّا غیره تعالی فلابدّ فی إثبات علم التأویل لهم من دلیل منفصل ولا یکون إلّا فی الراسخین فی العلم.

وبما أنّ العلم بتأویل الکتاب، خارج عن حدود التعالیم العادیّه الأوّلیّه لکلّ أحد ولا یعلمه إلّا الراسخون فی العلم، فإنّ الناس غیر مسؤولین عن تعلّم التأویل، إلّا أنّ عامّه الناس وعامّه الجنّ مسؤولون عن القرآن من حیث الإیمان به والاتّقاء من الله وبما عرفوا وعلموا من دعوته وندائه العام إلی شرق العالَم وغربه.

فهذه الآیه الکریمه نصّ فی أنّ التأویل لم یکلّف به کلّ واحد مباشره. وهی صریحه فی أنّ التأویل لا یطلق علی مدالیل المحکمات والظواهر والنصوص إلّا بضرب من العنایه والتجوّز.

ولایهمّنا البحث فی أنّ علم الرسول الذی هو أفضل الراسخین فی العلم بالتأویل، یکون من مجری هذه الکلمات والحروف أو أنّ له طریق آخر غیر الألفاظ والحروف؟

لأنّه بدیهیّ أنّ الکلمات والألفاظ لیست طریقاً متعارفاً للتأویل، إذ لو کان کذلک لکان یناله الکلّ ولما کان للاستثناء وجه، فتعیّن أنّ الراسخین من أهل بیته أخذوا علم التأویل عنه ولا یمکن هذا الرسوخ لهم من عند أنفسهم.

ص: ۱۲۶

إن قیل: مـا المانع من القول بأنّ الراسـخین فی العلم یعلمون تأویل القرآن أو آیاته المتشابهه بالتـدبّر والتفکّر، کما أنّهم یعلمون تنزیل الکتاب کذلک؟

قلت: قام الدلیل علی حجّیّه کلام الله لمدلوله، سواء کان نصّاً أو ظاهراً، أفاد الیقین أو الاطمئنان؛ فصار حجّه وسنداً بین اللّه وبین عباده فی العمـل بالکتـاب، وأمّا الوصول إلی تأویل الکتاب، فلا دلیل علی التـدیّن به بالحجـج العقلائیّه من ظواهر الألفاظ وأمثالها؛ فتبیّن أنّ من ادّعی الرسوخ فی العلم وادّعی العلم بتأویـل القرآن لا یُصـغَی إلیه أصـلًا إلّا إذا تعلّمه من الرسول، وهـذا قطعیّ فی باب الأحکام وأمّا فی غیر باب الأحکام فکذلک أیضاً.

وکیف کـان فطریق العلم بتأویل الکتاب لا یکون إلّا بالتعلّم من رسول اللّه وأهل بیته المعصومین الراسخین فی العلم. فعِلمُ التأویل مختصّ باللّه تعالی وبرسوله ومن تعلّم منه تعلیماً وافیاً جامعاً ،لجمیع جوانب علوم القرآن وشُعَبه ومرامیه لا من سمع منه شیئاً وغابت عنه أشیاء.

الراسخون فی العلم

واضح أنّ الراسخین الّذین یعلمون التأویل کلّه بناءً علی العطف أو بحسب الأدلّه المنفصله الأُخری هم بعض العلماء خاصّه، لا کلّ من له رسوخ فی علم التفسیر؛ إذ الراسـخ فی تفسـیر القرآن فی مرحله الـدعوه العامّه غیر الراسخ فی علم التأویل، سواء قلنا بصـحّه إطلاق التأویل علی التفسیر أم لا؛ فإنّ هذا القسم من علم القرآن الذی استأثر اللّه بعلمه دون جمیع

ص: ۱۲۷

خلقه، غير الذى أفاضه على الناس برّهم وفاجرهم.

والظاهر أنّ مرتبه تأويل المتشابه نفس مرتبه تأويل الكتاب والمرجع فى تعلّم تأويل الكتاب هو نفس المرجع فى تعلّم تأويل الآيات المتشابهه، لا ـ أن يكون المرجع مفاد المحكمات والظواهر والنصوص. وهذا المرجَع هو رسول اللّه الذى هو أفضل الراسخين، وما كان اللّه لينزل عليه شيئاً لم يعلّمه تأويله، وقد توارث أوصياؤه ذلك منه. فلابدّ للنّاس من التعلّم والأخذ من رسول اللّه وأوصيائه الحفظه. إنّ مكانه علم التأويل بعينها مكانه علم الأحكام فيكون طريق تعلّمهما بالتعبّد فقط.

وممّا ينبغى الالتفات إليه أنّ تعاليم الرسول العامّه للنّاس ليست على حدّ يشفى الغليل ويغنى الفقير. نعم لقد تعلّم بعض الصحابه منه شيئاً أو أشياء ولكن غاب عنه آلاف أُلوف. وليس فيهم من يقدر على استنباط علوم القرآن حلاله وحرامه وأحكامه والجمع بين عناوينه الأوليّه والثانويّه فى جميع الأزمان والأيّام إلى يوم القيامه. وليس فيهم من يتفوّه فى إلهيّات القرآن والمعارف الربوبيّه والمعاد. ولا ـ يخفى على أهل الانصاف موقع علماء التفسير من الصحابه والتابعين وعلماء الفقه، وميزان أفكارهم ومعارفهم؛ فكأنّهم لم يُنزَل القرآن على ساحتهم! ولم يكن رسول اللّه بين أظهرهم. فمن ادّعى من الناس أنّه تعلّم جميع جوانب القرآن وعلومه وتنزيله وتأويله وظهره وبطنه وأحكامه ومعارفه منه، إنّما هو مفتر كاذب؛ إلّا أوصياؤه فإنّهم يتوارثونه كابر عن كابر، وصادق عن صادق وعندهم معاقل العلم وأُصوله وموادّه.

ص: ۱۲۸

قال الإمام الصادق:

نَحنُ الرَّاسِخُونَ فِی العِلمِ، وَنَحنُ نَعلَمُ تَأوِیلَهُ.(۱)

وقال الإمام فی ذیل قوله تعالی: وَمَایَعلَمُ تَأوِیلَهُ إلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِی العِلمِ:

فَرَسُولُ اللَّهِ أفضَلُ الرَّاسِخِینَ فِی العِلمِ، قَد عَلَّمَهُ اللَّهُ جَمِیعَ مَا أنزَلَهُ عَلَیهِ مِنَ التَّنزِیلِ وَالتَّأوِیلِ. وَمَا کَانَ اللَّهُ لِیُنزِلَ عَلَیهِ شَیئاً، لَم یُعَلِّمهُ تَأوِیلَهُ، وَأوصِیَاؤُهُ مِن بَعدِهِ یَعلَمُونَهُ کُلَّهُ وَالَّذِینَ لَا یَعلَمُونَ تَأوِیلَهُ، إذَا قَالَ العَالِمُ فِیهِ بِعِلمٍ فَأجَابَهُمُ اللَّهُ بِقَولِهِ: یَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ کُلٌّ مِن عِندِ رَبِّنا وَالقُرآنُ لَهُ خَاصٌّ وَعَامٌّ وَمُحکَمٌ وَمُتَشَابِهٌ وَنَاسِخٌ ومَنسُوخٌ وَالرَّاسِخُونَ فِی العِلمِ یَعلَمُونَهُ.(۲)

وورد فی توقیع عن الإمام المهدیّ:

الَّذِی یَجِبُ عَلَیکُم وَلَکُم أن تَقُولُوا: إنَّا قُدوَهُ اللهِ وَأئِمَّهٌ وَخُلَفَاءُ اللَّهِ فِی أرضِهِ وَأُمَنَاؤُهُ عُلَی خَلقِهِ وَحُجَجُهُ فِی بِلَادِهِ نَعرِفُ الحَلَالَ وَالحَرَامَ وَنَعرِفُ تَأوِیلَ الکِتَابِ وَفَصلَ الخِطَابِ.(۳)

الروایات المانعه عن التفسیر والتأویل

۱- الکافی، ج۱، ص۲۱۳، ح۱۰؛ بحارالأنوار، ج۲۳، ص۱۹۹ ح۳۲ (الباب العاشر من أبواب الآیات النازله فیهم... من کتاب الإمامه).

۲- بصائر الدرجات، ص۲۰۳، ح۴؛ بحارالأنوار، ج۲۳، ص۱۹۹، ح۳۳ (الباب العاشر من أبواب الآیات النازله فیهم... من کتاب الإمامه).

۳- تفسیر العیّاشیّ، ج ۱، ص ۱۶، ح ۱۰؛ بحارالأنوار، ج۸۹، ص۹۶، ح۵۸ (الباب الثامن من أبواب فضله و أحکامه و إعجازه... من کتاب القرآن) وفیه: «إنّا قدوه والأئمّه».

ص: ۱۲۹

ورد فی العیون، عن علیّ بن الحسین مسنداً عن الریّان بن الصلت قال: حضر الرضا مجلس المأمون بمرو، وقد اجتمع فی مجلسه جماعه من علماء أهل العراق وخراسان. فقال المأمون: أخبرونی عن معنی هذه الآیه: ثُمَّ أورَثنَا الکِتابَ الَّذِینَ اصطَفَینا مِن عِبادِنا؟(۱) فقالت العلماء: أراد الله عزّوجلّ بذلک الأمه کلّها. فقال المأمون: ما تقول یا أبا الحسن؟ فقال الرضا:

لا، أقُولُ کَمَا قَالُوا، ولَکِنِّی أقُولُ: أرَادَ اللَّهُ عَزَّ وجَلَّ بِذَلِکَ العِترَهَ الطَّاهِرَهَ. فَقَالَ المَأمُونُ: وکَیفَ عَنَی العِترَهَ مِن دُون الأُمَّهِ؟ فَقَالَ لَهُ الرِّضَا: إنَّهُ لَو أرَادَ الأُمَّهَ، لَکَانَت أجمَعُهَا فِی الجَنَّهِ لِقَولِ اللَّهِ عَزَّ وجَلَ: فَمِنهُم ظَالِمٌ لِنَفسِهِ ومِنهُم مُقتَصِدٌ ومِنهُم سَابِقٌ بِالخَیرَاتِ بِإذنِ اللَّهِ ذَلِکَ هُوَ الفَضلُ الکَبِیرُ(۲)، ثُمَّ جَمَعَهُم کُلَّهُم فِی الجَنَّهِ؛ فَقَالَ عَزَّ وجَلَ: جَنَّاتُ عَدنٍ یَدخُلُونَها یُحَلَّونَ فِیهَا مِن أسَاوِرَ مِن ذَهَبٍ(۳) الآیَهَ، فَصَارَتِ الوِرَاثَهُ لِلعِترَهِ الطَّاهِرَهِ لَا لِغَیرِهِم. فَقَالَ المَأمُونُ: مَنِ العِترَهُ الطَّاهِرَهُ؟ فَقَالَ الرِّضَا: الَّذِینَ وَصَفَهُمُ اللَّهُ فِی کِتَابِهِ؛ فَقَالَ عَزَّ وجَلَ: إنَّما یُرِیدُ اللَّهُ لِیُذهِبَ عَنکُمُ الرِّجسَ أهلَ البَیتِ ویُطَهِّرَکُم تَطهِیراً(۴)، وهُمُ الَّذِینَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ: إنِّی مُخَلِّفٌ

۱- فاطر (۳۵)، الآیه ۳۲.

۲- فاطر (۳۵)، الآیه ۳۲.

۳- فاطر (۳۵)، الآیه ۳۳.

۴- الأحزاب (۳۳)، الآیه ۳۳.

ص: ۱۳۰

فِيكُمُ الثَّقَلَينِ كِتَابَ اللّهِ وعِترَتِى أهـلَ بَيتِى. ألَا وَإنَّهُمَـا لَن يَفتَرِقَا حَتَّى يَرِدَا عَلَيَّ الحَوضَ فَـانظُرُوا كَيفَ تَخلُفُونَى فِيهِمَـا، أيُّهَا النَّاسُ لَا تُعَلِّمُوهُم فَإنَّهُم أعلَمُ مِنكُم... .(۱)

فى الروايه الشـريفه تصـريح بـأنَّ هـذا الاختصـاصَ والوراثهَ للكتـاب لهم، وهـو راجعٌ إلى العلوم المتناسـبه لمقـام الإمـامه والخلافه. وبـالحقيقه إنّه تحـدٍّ منهم لخلافتهم. وهو برهـان لرسـاله جـدّهم الأعظم بالأصـاله، وكـذلك برهـان نيّر على خلافتهم له بـالوراثه. والاسـتدلال بالآيه إنّما هو للإثبات هذا المقام الشامخ لأنفسـهم واختصاصـهم بمقام تحمّل العلوم الإلهيّه من الكتاب الكريم. والكتاب فى مرحله الـدعوه العـامّه، نصّ وحجّه لِخلافتهم ووراثتهم وهـم القيّمون على الكتاب والمعلّمون لعلومه التفصـيليّه التى تقصـر عن نيلها ودركها عقول الرجال من مفصّلات المعارف الربوبيّه واليوم الآخر، وتفاصيل الأحكام.

وفى روضه الكافى، عن العدّه مسنداً عن زيد الشحّام قال:

دَخَلَ قَتَادَهُ بنُ دِعَامَهَ عَلَى أبِى جَعفَرٍ، فَقَالَ: يَا قَتَادَهُ أنتَ فَقِيهُ أهلِ البَصرَهِ؟

فَقَالَ :هَكَذَا يَزعُمُونَ.

فَقَالَ أبُوجَعفَرٍ: بَلَغَنِى أنَّكَ تُفَسِّرُ القُرآنَ؟

فَقَالَ لَهُ قَتَادَهُ: نَعَم.

۱- عيون أخبار الرضـا، ج۱، ص۲۲۹ ح ۱؛ بحارالأنوار، ج۲۵، ص۲۲۰، ح۲۰ (البـاب السابع من أبواب علامات الإمام وصـفاته من كتاب الإمامه).

ص: ۱۳۱

فَقَالَ لَهُ أبُوجَعفَر: بِعِلمٍ تُفَسِّرُهُ أم بِجَهلٍ؟

قَالَ: لَا، بِعِلمٍ.

فَقَالَ لَهُ أبُوجَعفَرٍ: فَإن كُنتَ تُفَسِّرُهُ بِعِلم، فَأنتَ أنتَ وأنَا أسألُكَ... وَيحَكَ يَا قَتَادَهُ! إن كُنتَ إنَّمَا فَسَّرتَ القُرآنَ مِن تِلقَاءِ نَفسِكَ، فَقَد هَلَكتَ وأهلَكتَ، وإن كُنتَ قَد أخَذتَهُ مِنَ الرِّجَالِ، فَقَد هَلَكتَ وأهلَكتَ... وَيحَكَ يَا قَتَادَهُ، إنَّمَا يَعرِفُ القُرآنَ مَن خُوطِبَ بِهِ.(۱)

إنّ إنكاره على قتاده فی تفسیره القرآن بأنّه هالك ومهلك لغيره، إنّما هو لأجل تعرّضه لما يختصّ به الرسول وأوصيائه أی معرفه القرآن كلّه بجميع مراتبه. ويشهد على ذلك قوله فی ذيل الحديث: «إنَّمَا يَعرِفُ القُرآنَ مَن خُوطِبَ بِهِ». ويشهد عليه أيضاً كلمه التفسير، فإنّ معرفه القرآن فی مرتبه الدعوه العامّه ليس تفسيراً وليس فيه كشف القناع؛ بل هو خطاب يحتاج إلى التدبّر والتعقّل والتبصّر والتفهّم. وأنّه يوجد دون مرتبه العلوم الخاصّه للمخاطبين بالقرآن فی مرتبه الدعوه العامّه علوم وأنوار بحسب مراتب الأشخاص فی الفهم والإيمان والتقوى والطهاره. قال تعالى: اللَّهُ نَزَّلَ أحسَنَ الحَدِيثِ كِتاباً مُتَشابِهاً مَثانِيَ تَقشَعِرُّ مِنهُ جُلُودُ الَّذينَ يَخشَونَ رَبَّهُم ثُمَّ تَلينُ جُلُودُهُم وقُلُوبُهُم إلى ذِكرِ اللَّهِ ذلِكَ هُدَى اللَّهِ يَهدى بِهِ مَن يَشاء... .(۲)

۱- الكافى، ج۸، ص۳۱۱، ح۴۸۵؛ بحارالأنوار، ج۲۴، ص۲۳۷، ح۶ (الباب ۵۹ من أبواب الآيات النازله فيهم من كتاب الإمامه).

۲- لزمر (۳۹)، الآيه ۲۳.

ص: ۱۳۲

وفى العلل، عن أبيه ومحمّد بن الحسن مسنداً عن أبى زهير بن شبيب بن أنس، عن بعض أصحابه، عن أبى عبد اللّه قال: كنت عند أبى عبد اللّه... فقال(لأبى حنيفه):

أنتَ فَقِيهُ أهلِ العِرَاقِ؟ قَالَ: نَعَم، قَالَ: فَبِمَا تُفتِيهِم؟ قَالَ: بِكِتَابِ اللّهِ وسُنَّهِ نَبِيِّهِ. قَالَ: يَا أبَا حَنِيفَهَ تَعرِفُ كِتَابَ اللّهِ حَقَّ مَعرِفَتِهِ، وتَعرِفُ النَّاسِخَ والمَنسُوخَ؟ قَالَ: نَعَم قَالَ: يَا أبَا حَنِيفَهَ لَقَدِ ادَّعَيتَ عِلماً وَيلَكَ مَا جَعَلَ اللّهُ ذَلِكَ إلَّا عِندَ أهلِ الكِتَابِ الَّذِينَ أُنزِلَ عَلَيهِم وَيلَكَ ولَا هُوَ إلَّا عِندَ الخَاصِّ مِن ذُرِّيَّهِ نَبِيِّنَا مَا وَرَّثَكَ اللّهُ مِن كِتَابِهِ حَرفاً... .(۱)

ظاهر أنّ هذا الإنكار الشديد على أبى حنيفه، إنّما هو لأجل تصدّيه لِمقام الإفتاء واستقلاله فى الاستنباط واستغنائه فى علوم القرآن والأحكام والمعارف عنهم. والانصاف أنّ استنباط الأحكام من القرآن وما فى هذه المرتبه من علومه وحقائقه استقلالاً من دون الرجوع إلى تفسير الأئمّه، خبط واضح وحرام بيّن.

وفى الوسائل، عن المحاسن، عن الحسن بن علىّ بن فضّال، عن ثعلبه بن ميمون، عمّن حدّثه، عن المعلّى بن خنيس قال: قال أبوعبد اللّه فى رساله:

۱- علل الشرائع، ج۱، ص۹۰، ح۵ (الباب ۸۱)؛ بحارالأنوار، ج۲، ص۲۹۳، ح۱۲ (الباب ۳۴ من أبواب العلم من كتاب العقل والعلم والجهل).

ص: ۱۳۳

فَأمَّا مَا سَألتَ عَنِ القُرآنِ، فَذَلِکَ أیضاً مِن خَطَرَاتِکَ المُتَفَاوِتَهِ المُختَلِفَهِ لِأنَ القُرآنَ لَیسَ عَلَی مَا ذَکَرتَ، وکُلُّ مَا سَمِعتَ فَمَعنَاهُ عَلَی غَیرِ مَا ذَهَبتَ إلَیهِ. وإنَّمَا القُرآنُ أمثَالٌ لِقَومٍ یَعلَمُونَ دُونَ غَیرِهِم، ولِقَومٍ یَتلُونَهُ حَقَّ تِلَاوَتِهِ؛ وهُمُ الَّذِینَ یُؤمِنُونَ بِهِ ویَعرِفُونَهُ. وأمَّا غَیرُهُم فَمَا أشَدَّ إشکَالَهُ عَلَیهِم وأبعَدَهُ مِن مَذَاهِبِ قُلُوبِهِم، ولِذَلِکَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ: إنَّهُ لَیسَ شَیءٌ أبعَدَ مِن قُلُوبِ الرِّجَالِ مِن تَفسِیرِ القُرآنِ. وَفِی ذَلِکَ تَحَیَّرَ الخَلَائِقُ أجمَعُونَ إلَّا مَن شَاءَ اللَّهُ. وَإنَّمَا أرَادَ اللَّهُ بِتَعمِیَتِهِ فِی ذَلِکَ أن یَنتَهُوا إلَی بَابِهِ وَصِرَاطِهِ، وَأن یَعبُدُوهُ ویَنتَهُوا فِی قَولِهِ إلَی طَاعَهِ القُوَّامِ بِکِتَابِهِ، وَالنَّاطِقِینَ عَن أمرِهِ، وَأن یَستَنبِطُوا مَا احتَاجُوا إلَیهِ مِن ذَلِکَ عَنهُم لَا عَن أنفُسِهِم.

ثُمَّ قَالَ: وَلَو رَدُّوهُ إلَی الرَّسُولِ وإلی أُولِی الأمرِ مِنهُم لَعَلِمَهُ الَّذِینَ یَستَنبِطُونَهُ مِنهُم(۱). فَأمَّا غَیرُهُم فَلَیسَ یُعلَمُ ذَلِکَ أبَداً وَلَا یُوجَدُ. وقَد عَلِمتَ أنَّهُ لا یَستَقِیمُ أن یَکُونُ الخَلقُ کُلُّهُم وُلَاهَ الأمرِ، لِأنَّهُم لَا یَجِدُونَ مَن یَأتَمِرُونَ عَلَیهِ ومَن یُبَلِّغُونَهُ أمرَ اللَّهِ ونَهیَهُ، فَجَعَلَ اللَّهُ الوُلَاهَ خَوَاصَّ لِیُقتَدَی بِهِم، فَافهَم ذَلِکَ إن شَاءَ اللَّهُ. وَإیَّاکَ وَإیَّاکَ وَتِلَاوَهَ القُرآنِ بِرَأیِکَ. فَإنَّ النَّاسَ غَیرُ مُشتَرِکِینَ فِی عِلمِهِ کَاشتِرَاکِهِم فِیمَا سِوَاهُ مِنَ الأُمُورِ، وَلَا قَادِرِینَ عَلَی تَأوِیلِهِ

۱- النساء (۴)، الآیه ۸۳.

ص: ۱۳۴

إلّا مِن حَدِّهِ وبَابِهِ الَّذِی جَعَلَهُ اللَّهُ لَهُ فَافهَم إن شَاءَ اللَّهُ. وَاطلُبِ الأمرَ مِن مَکَانِهِ تَجِدهُ إن شَاءَ اللَّهُ.(۱)

احتجّ بأنّه لا یمکن أن یکون المعنی من «الردّ إلی الرسول والولاه» الذین أمر الله بالردّ إلیهم؛ أن یکون عامّاً. فلو کان النّاس ولاه ومراجع لأنفسهم فی استنباط العلوم لا یکون معنی لکونهم قرناء لمرجعیّه الرسول واستنباطه. ومعلوم أنّ الناس عامّهً لا یقدرون علی هذا الاستنباط. بداهه أنّ طریق العلم بهذه المعانی والتفسیر والتأویل، لیس طریق دلاله الألفاظ المتعارف لیدلّ علیها الکلام دلاله مطابقیّه أو تضمّنیّه أو التزامیّه، کی تکون الحجّه بین المفسّر وبین اللّه تعالی هی ظهور الکلام أو نصّه. فإنّ منها ما لا یُعلم إلّا من الوحی، مثل تفاصیل الأحکام؛ وما هو من الغیوب مثل الحقائق الخارجه عن الشهود کتفاصیل عالم الآخره وتفاصیل القضاء والقدر، والمشیئه والإراده، والبدء والختم، وحقیقه العرش والکرسیّ، والحُجُب واللوح والقلم، وحروف القرآن المقطّعه، وکیفیّه إیجاد العوالم وموادّها وأنوارها وساکنیها من الإنس والجنّ، والملائکه والکرّوبیّین والروحانیّین إلی ما لا یحصیها إلّا اللّه تعالی. ومن أخذها وفسّرها برأیه ونسب ذلک إلی القرآن فقد کذب وافتری علی اللّه.

۱- . وسائل الشیعه، ج۲۷، ص۱۹۰، ح ۳۸ [۳۳۵۶۹] (الباب ۱۳ من أبواب صفات القاضیّ... من کتاب القضاء)؛ المحاسن، ج۱، ص۲۶۸، ح۳۵۶؛ وورد فی بعض الأحادیث کما فی المحاسن، ج۲، ص۳۰۰، ح۵: (لَیسَ شی ء أبعَدَ مِن عُقُولِ الرِّجَالِ مِنَ القُرآن).

ص: ۱۳۵

وفی الإحتجاج، مسنداً عن علقمه بن محمّد الحضرمی، عن أبی جعفر محمّد بن علیّ عن النبیّ فی حدیث قال:

مَعَاشِرَ النَّاسِ تَدَبَّرُوا القُرآنَ وافهَمُوا آیَاتِهِ، وانظُرُوا إلَی مُحکَمَاتِهِ ولا تَتَّبِعُوا مُتَشَابِهَهُ، فَوَ اللَّهِ لَن یُبَیِّنَ لَکُم زَوَاجِرَهُ وَلَا یُوَضِّحُ لَکُم تَفسِیرَهُ إلَّا الَّذِی أنَا آخِذٌ بِیَدِهِ ومُصعِّدُهُ إلَیَّ وشَائِلٌ بِعَضُدِه.(۱)

إنّ فی هذه الخطبه المبارکه تصریح بالتمسّک بالقرآن بکلا الوجهین، حیث صرّح فی مقام مخاطبه الکلّ: «تَدَبَّرُوا القُرآنَ وافهَمُوا آیَاتِهِ» وصرّح أیضاً فی مقام تفسیر علومه الخاصّه بقوله: « فَوَاللَّهِ لَن یُبَیِّنَ لَکُم زَوَاجِرَهُ...».

وفی بحارالأنوار، عن أبی عبدالله محمّد بن إبراهیم بن جعفرالنعمانیّ فی کتابه تفسیر القرآن مسنداً عن إسماعیل بن جابر قال: سمعت أبا عبدالله جعفر بن محمّد الصّادق یقول:

إنَّ اللَّهَ تَبَارَکَ وتَعَالَی بَعَثَ مُحَمَّداً ، فَخَتَمَ بِهِ الأنبِیَاءَ فَلَا نَبِیَّ بَعدَهُ وَأنزَلَ عَلَیهِ کِتَاباً، فَخَتَمَ بِهِ الکُتُبَ فَلَا کِتَابَ بَعدَهُ، أحَلَّ فِیهِ حَلَالاً وَحَرَّمَ حَرَاماً فَحَلَالُهُ حَلَالٌ إلَی یَومِ القِیَامَهِ وَحَرَامُهُ حَرَامٌ إلَی یَومِ القِیَامَهِ فِیهِ شَرعُکُم وَخَبَرُ مَن قَبلَکُم وبَعدَکُم. وَجَعَلَهُ النَّبِیُّ عَلَماً بَاقِیاً فِی أوصِیَائِهِ، فَتَرَکَهُمُ النَّاسُ وهُمُ الشُّهَدَاءُ عَلَی

۱- الاحتجاج، ج۱، ص۶۰؛ بحارالأنوار، ج۳۷، ص۲۰۹، ح۸۶ (الباب ۵۲ من أبواب النصوص الدالّه علی الخصوص من کتاب تاریخ أمیرالمؤمنین).

ص: ۱۳۶

أهلِ كُلِّ زَمَانٍ وَعَدَلُوا عَنهُم، ثُمَّ قَتَلُوهُم وَاتَّبَعُوا غَيرَهُم، ثُمَّ أخلِصوا لَهُم الطَّاعَهَ، حَتَّى عَانَدُوا مَن أظهَرَ وِلَايَهَ وُلَاهِ الأمرِ وطَلَبَ عُلُومَهُم قَالَ اللّٰه سُبحَانَهُ: ﴿وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ وَلَا تَزالُ تَطَّلِعُ عَلى خائِنَهٍ مِنهُم (۱)﴾ وذَلِكَ أَنَّهُم ضَرَبُوا بَعضَ القُرآنِ بِبَعضٍ واحتَجُّوا بِالمَنسُوخِ وهُم يَظُنُّونَ أنَّهُ النَّاسِخُ واحتَجُّوا بِالمُتَشَابِه وَهُم يَرَونَ أنَّهُ المُحكَمُ وَاحتَجُّوا بِالخَاصِّ وهُم يُقَدِّرُونَ أنَّهُ العَامُّ وَاحتَجُّوا بِأوَّلِ الآيَهِ وَتَرَكُوا السَّبَبَ فِى تَأوِيلِهَا وَلَم يَنظُرُوا إلَى مَا يَفتَحُ الكَلَامَ وَإلَى مَا يَختِمُهُ وَلَم يَعرِفُوا مَوَارِدَهُ وَمَصَادِرَهُ، إذ لَم يَأخُذُوهُ عَن أهلِهِ فَضَلُّوا وَأضَلُّوا.

وَاعلَمُوا رَحِمَكُمُ اللّٰه، أنَّهُ مَن لَم يَعرِف مِن كِتَابِ اللّٰهِ عَزَّ وَجَلَّ النَّاسِخَ مِنَ المَنسُوخِ وَالخَاصَّ مِنَ العَامِّ وَالمُحكَمَ مِنَ المُتَشَابِه وَالرُّخَصَ مِنَ العَزَائِمِ وَالمَكِّيِّ وَالمَدَنِيَّ وَأسبَابَ التَنزِيلِ وَالمُبهَمَ مِنَ القرآنِ فِى ألفَاظِهِ المُنقَطِعَهِ وَالمُؤَلِّفَهِ وَمَا فِيهِ مِن عِلمِ القَضَاءِ وَالقَدرِ وَالتَّقدِيمِ وَالتَّأخِيرِ وَالمُبَيَّنِ وَالعَمِيقِ وَالظَّاهِرِ وَالبَاطِنِ وَالإبتِدَاءِ وَالإنتِهَاءِ وَالسُّؤَالِ وَالجَوَابِ وَالقَطعِ وَالوَصلِ وَالمُستَثنى مِنهُ وَالجَارِى فِيهِ وَالصِّفَهِ لِمَا قَبلُ؛ مِمَّا يَدُلُّ عَلَى مَا بَعدِ وَالمُؤَكِّدِ مِنهُ وَالمُفَصَّلِ، وَعَزَائِمِهِ وَرُخَصِهِ، وَمَواضِعِ فَرَائِضِهِ وَأحكَامِهِ وَمَعنى حَلَالِهِ وَحَرَامِهِ الَّذِى هَلَكَ فِيهِ المُلحِدُونَ، والمَوصُولِ مِنَ الألفَاظِ

۱- المائده (۵)، الآيه ۱۳.

ص: ۱۳۷

وَالمَحمُولِ عَلى مَا قَبلَهُ وَعَلى مَا بَعدِهُ، فَلَيسَ بِعَالَمٍ بِالقُرآنِ وَلَا هُوَ مِن أهلِهِ... .(۱)

الروايه الشريفه فى مقام الشكوى والتظلُّم والإنكار من الأئمّه على من تكلّف مقام تفسير القرآن. وفيها إشعار بأنّ معنى ضرب القرآن بعضه ببعض إنّما هو لجهلهم بطور الاستنباط، إذ المخصّصات والمقيّدات وسائر القرائن التيى لابدّ فى التفسير والاستنباط منها، بيّنها الرسول وأودعها عند أهله. وفيها تصريح بأنّ التصدى لتفسير القرآن مع عدم معرفه الناسخ والمنسوخ، والعامّ والخاصّ، والمحكم والمتشابه، ضلال وإضلال. وفيها تصريح أيضاً أنّ الضلال والإضلال من حيث إنّهم لم يأخذوا تفسير القرآن من أهله. وأنّ هذا الضلال والإضلال إنّما هو فى استنباط الحلال والحرام وتشخيص الفرائض من الرخص وبيان معنى القضاء والقدر الذى هو من أغمض المسائل فى العلوم الإلهيّه ولم يخرج ممّن ورد فيها سالماً إلّا الفقهاء المستضيئون بعلوم آل الرسول، الذين لم يخلطوا بعلومهم شيئاً عن سواهم.

قوله: «وَعَزَائِمِهِ وَرُخَصِهِ، وَمَواضِعِ فَرَائِضِهِ وَأحكامِهِ وَمَعنى حَلَالِهِ وَحَرَامِهِ الَّذِى هَلَكَ فِيهِ المُلحِدُونَ »؛ إنّ هلاكهم وإلحادهم إنّما هو من

۱- بحارالأنوار، ج۹۰، ص۳ (الباب ۱۲۸ من أبواب فضائل سور القرآن وآياته من كتاب القرآن).

ص: ۱۳۸

حیث اقتحامهم تفسیر الحلال والحرام واستنباط العلوم مع جهلهم بمدارک الأحکام وینابیع العلوم ومأخذها. وقد بیّن شرائط خاصّه لتفسیر العلوم واستنباط الأحکام وصرّح أنّها تراث رسول اللّه.

وأنت کما تری هذه الروایه الشریفه أیضاً، أجنبیّه عن منع التمسّک بالقرآن فی مرتبه الدعوه العامّه. وإنّ منعها الأکید خاصّ بباب الاستنباط وشرح العلوم والتطاول علی مقامهم العلمیّ.

فقد تلخّص من جمیع ما ذکرنا، أنّ خلافه القرآن والأئمّه خلافه اجتماعیّه انضمامیّه لا انفرادیّه. فالقرآن بمحکماته وظواهره یصرّح بوجوب الحجّ مثلًا ولم یذکر أنّ الطواف مثلًا أُسبوع وفی أیّ مورد، وغیره من أحکامه، ورسول اللّه یفسّر تلک الأحکام. والقرآن یدلّ بنصوصه ومحکماته علی وجود ولیّ معصوم مفروض الطاعه ولم یسمّ أحداً بعینه وفسّر رسول اللّه شأن ذلک الرجل بخصوصه. وصرّح بوجود جنّه عرضها کعرض السماوات والأرض ولم یبیّن التفاصیل الراجعه إلیها، وکذلک صرّح بوجود النار والعذاب ولم یفسّر مکانها وکیفیّه خلقها ومواطنها وموادّها، والرسول فسّر ذلک کلّه. وهکذا حال جمیع العلوم الخاصّه. ولو أردنا إحصاء جمیع الروایات المصرّحه باختصاص هذه المرتبه من علوم القرآن بالرسول أصالهً ولأوصیائه وراثهً، لخرجنا عن البحث وفیما ذکرنا کفایه لأولی الألباب.

تقییم بعض النظریّات

ص: ۱۳۹

إختلفت الکلمات واضطربت الأقوال فی تفسیر التأویل؛ منها ما فی المیزان، قال:

إنّ التأویل لیس من المفاهیم التی هی مـدالیل الألفاظ، بل هو من الأُمور الخارجیّه العینیّه. واتّصاف الآیات بکونها ذات تأویل من قبیل الوصف بحال المتعلّق.(۱)

وقال فی بیان هذا المعنی:

ویـدلّ علی ذلک قوله تعالی فی قصّه موسـی والخضـر: سَأُنَبِّئُکَ بِتَأوِیلِ مَا لَم تَستَطِع عَلَیهِ صَبراً(۲)(۳) وقوله: ذلِکَ تَأوِیلُ مَا لَم تَستَطِع عَلَیهِ صَبراً(۴).

وقال بعد نقل ما فعله الخضر وسؤال موسی والذی نبّأ به الخضـر من التأویل وکذا بعد نقل ما ورد من لفظ التأویل فی عدّه مواضع من قصّه یوسف الصدّیق:

فقد استعمل التأویل فی جمیع هذه الموارد من قصّه یوسف فیما یرجع إلیه الرؤیا من الحوادث، وهو الذی کان یراه النائم فیما یناسبه من الصوره والمثال، فنسـبه التأویل إلی ذی التأویل نسبه المعنی إلی صورته التی یظهر بها، والحقیقه المتمثّله إلی مثالها الذی تتمثّل به. کما کان الأمر یجری هذا المجری فیما أوردناه من الآیات فی قصّه موسی

۱- المیزان فی تفسیر القرآن، ج۳، ص۲۷.

۲- لکهف (۱۸)، الآیه ۸۲.

۳- المیزان فی تفسیر القرآن، ج۳، ص۲۵.

۴- الکهف (۱۸)، الآیه ۷۸.

ص: ۱۴۰

والخضر، وكذا فی قوله تعالی:وَأوفُوا الكَيلَ إذا كِلتُم... وَأحسَنُ تَأويلاً(۲)(۱) .

ومنها ما قال فی المنار، بعد نقل الآيات التی ورد فيها لفظ التأويل وبيان معنی التأويل فيها:

فتبيّن من هـذه الآيـات، أنّ لفـظ التأويـل لم يرد فی القرآن إلّابمعنی الأمر العمليّ الـذی يقع فی المآل تصـديقاً لخبر أو رؤيا أو لعمل غـامض يقصـد به شـیء فی المسـتقبل، فيجب أن تفسّر آيه آل عمران بـذلك. ولا يجوز أن يحمـل التأويل فيهما على المعنی الـذی اصـطلح عليه قدماء المفسّرين؛ وهو جعله بمعنی التفسـير كما يقول ابن جرير: القول فی تأويل هذه الآيه كذا ولا على ما اصـطلح عليه متـأخّروهم من جعـل التأويـل عبارةً عن نقل الكلام عن وضـعه إلی ما يحتاج فی إثباته إلی دليل لولاه ما ترک ظاهر اللفظ، ومثله قول أهل الأُصول: التأويل صرف اللفظ عن الاحتمال الراجح إلی الاحتمال المرجوح لدليل.(۳)

يمكن أن يقـال فی نقـد هـذه النظريّات: إنّه قـد تقرّر فی محلّه أنّ اسـتعمال اللفظ فی مورد لا يـدلّ إلّا على كونه من مصاديق المعنی اللغویّ له، أو من الموارد التی استعمل فيها اللفظ بضربٍ من التجوّز والعنايه، فاستظهار

۱- لإسراء (۱۷)، الآيه ۳۵.

۲- الميزان فی تفسير القرآن، ج۳، ص۲۶.

۳- تفسير المنار، ج۳، ص۱۷۴.

ص: ۱۴۱

معنی فی مورد من موارد إستعمال لفظ التأویل فی الآیات الکریمه لا یدلّ علی کون هذا المعنی هو المراد فی غیره من موارد استعماله.

بعض التأویلات الباطله

قلنا إنّ من شؤون المعصومین تأویل القرآن، ولا مجال لتجنّب النبیّ وأهل بیته والإعراض عنهم لِمعرفه تأویله.

وأنّ بعض الفِرَق فی طیّ القرون الماضیه قامت بتأویل وتوجیه الآیات القرآنیّه من دون الالتفات إلی هذه الحقیقه العلمیّه، فأوَّلوا المفاهیم القرآنیّه طبق آرائهم ونظریّاتهم بَدَل أن یطبّقوها مع القرآن.

إلیک بعض التأویلات الباطله مضافاً إلی ما ذکرنا:

أوَّلَ الملّا عبدالرزاق الکاشانیّ لفظ الحمار فی قوله تعالی: وَانظُر إِلَی حِمَارِکَ(۱) إلی جسم النبیّ عُزَیر(۲)، ولفظ «الصفا» و«المروه» إلی قلب الإنسان ونفسه.(۳)

وإنّه یقول إنّ المراد من الغلامَین فی قوله تعالی: وَأَمَّا الجِدارُ فَکانَ لِغُلامَینِ یَتیمَینِ فِی المَدینَه(۴) هو العقل النظریّ والعملیّ وأوَّل الیتیم فی الآیه إلی افتراق العقل النظریّ والعملیّ من روح القُدُس.(۵)

۱- البقره (۲)، الآیه ۲۵۹.

۲- تفسیر ملّا عبد الرزاق(تفسیر ابن عربیّ)، ج ۱، ص ۸۶.

۳- تفسیر ملّا عبد الرزاق(تفسیر ابن عربیّ)، ج ۱، ص ۶۱

۴- الکهف (۱۸)، الآیه ۸۲.

۵- تفسیر ملّا عبد الرزاق(تفسیر ابن عربیّ)، ج ۱، ص ۴۱۱.

ص: ۱۴۲

وإنّ المراد من النفس الواحده فى قوله تعالى: (خَلَقَكُم مِن نَفسٍ واحِدَهٍ(۱)) هى النفس الناطقه الكلّيه التى يتشعّب منها النفوس الجزئيّه وأنّ النفس الحيوانيّه هى المَعنيُّ بها فى قوله تعالى: (خَلَقَ مِنها زَوجَها(۳)(۲)).

ويقول ابن عربىّ فى تأويل قصّه بنى إسرائيل وعبادتهم للعجل فى القرآن، فى الفصّ الهارونيّه:

كان موسى[لموضوع عباده العجل] أعلم بالأمر من هارون، لأنّه علم ما عبَده أصحاب العجل. وما حكم الله بشى ء إلّا وقع فكان عَتَب موسى أخاه هارون لما وقع الأمر فى إنكاره وعدم اتّساعه، (فإنّ العارف من يرى الحقّ فى كلّ شىء، بل يراهُ عين كلّ شىء، فكان موسى يُربّى هارون تربيه علم).

وقال القيصرىّ فى شرحه:

أى، كان عَتَبُ موسى أخاه هارون لأجل إنكاره عبادةَ العجل، وعدم اتساع قلبه لذلك.(۴)

يقول ملّا صدرا:

(فَالسَّابِقَاتِ سَبقاً(۵)) أى: العقول السابِقه على الممكنات (فَالمُدَبِّراتِ

۱- النساء (۴)، الآيه ۱.

۲- النساء (۴)، الآيه ۱.

۳- تفسير ملّا عبد الرزاق(تفسير ابن عربىّ)، ج۲، ص۱۳۷.

۴- شرح فصوص الحكم للقيصرىّ، ص۱۰۹۶.

۵- النازعات (۷۹)، الآيه ۴.

ص: ۱۴۳

أمراً(۱)) أی: النفوس المدبّره للأجرام الغالبه؛ فدلّت الآیه علی هذین النوعین من الموجودات الشریفه.(۲)

وینقل العلّامه المجلسیّ عن المرحوم میرداماد أنّه قال:

العرش هو الأفلاک... والکرسیّ هو فلک الثوابت.

ثمّ یقول العلّامه المجلسیّ:

ولا یخفی عدم موافقتها لقوانین الشرع ومصطلحات أهله.(۳)

یقول الحاج ملّا هادی السبزواریّ:

إنّ الأفلاک الکلّیه تسعه: الأوّل هو فلک الأفلاک، الثانی فلک الثوابت والباقی هم الکرات السبعه المشهوره؛ وأنّ جمیع هذه الأفلاک لها حیوه ناطقه.

ویقول فی الحاشیه توضیحاً:

لا یوجد تناف بین هذه الأفلاک التسعه التی أثبتها العقل مع ما ورد فی القرآن بأنّ السماوات سبعه، لأنّ المراد من فلک الأطلس (فلک الأفلاک) وفلک الثوابت فی لسان الشریعه، العرش والکرسی.(۴)

۱- النازعات (۷۹)، الآیه ۵.

۲- مفاتیح الغیب، ص ۴۴۶.

۳- بحارالأنوار، ج۵۸، ص۵، ذیل الحدیث الثانی (الباب الرابع من أبواب کلّیات أحوال العالم من کتاب السماء والعالم).

۴- شرح المنظومه، ص ۲۶۹.

ص: ۱۴۴

۸النسخ

معنی النسخ

ص: ۱۴۵

ص: ۱۴۶

ص: ۱۴۷

قال فی لسان العرب:

النسخ: إبطال الشیء وإقامه آخر مقامه... ابن الأعرابیّ: النسخ تبدیل الشیء من الشیء وهو غیره. ونسخ الآیه بالآیه: إزاله مثل حکمها. والنسخ: نقل الشی ء من مکان إلی مکان وهو هو.(۱)

إنّ کلّ واحد من المعانی المذکوره قد استعمل فیها لفظ النسخ ولا- یهمّنا تحقیق أنّ ذلک بحسب الوضع أو بضرب من العنایه. والظاهر أنّ الأصل المأخوذ فی الموارد المذکوره، هو حیث الإزاله والتغییر والتحویل والتبدیل.

قال الله تعالی:

مَا نَنسَخ مِن آیَهٍ أو نُنسِهَا نَأتِ بِخَیرٍ مِنها أو مِثلِهَا أ لَم تَعلَم أنَّ اللَّهَ عَلی کُلِّ شَی ءٍ قَدیرٌ(۲).

قوله تعالی: مِن آیَهٍ، أی: من علامه. وهی مطلقه شامله لکلّ ما

۱- لسان العرب، ج۳، ص ۶۱ .

۲- البقره (۲)، الآیه ۱۰۶.

ص: ۱۴۸

تصـدق علیه العلامـه، سواء کـانت تشـریعیّه أو تکوینیّه؛ فالتشـریعیّه مثـل الآـیه الـدالّه علی حکم من الأحکام فتکون حاکیه عن جعله. والتکوینیّه مثل ما یدلّ علی وجود الصانع أو علی شیء من نعوته وأسمائه جلّ ثناؤه من الأعیان.

قوله تعالی: نَأتِ بِخَیرٍ مِنها أو مِثلِها، أی: نأتی بشیء خیر فی الحکمه والمصلحه من المنسوخ.

ثمّ إنّه من الممکن بحسب الواقع والثبوت، أن تکون للآـیه المنسوخه أمثـال ونظـائر فی عرضـها یتسـاوی بعضـها مع البعض الآـخر فی الحکمه والمصـلحه ، فله تعالی أن یأتی بواحده من هذه الآیات المتساویّه من حیث المصـلحه سواء کانت تکوینیّه أوتشریعیّه، ثمّ یأتی بواحده أُخری بعد رفع الأُولی. والکلام فی تخصـیص کلّ منها بزمان دون زمان عینُ الکلام فی اختیار الأُمور المترجّحه المتساویه. ولا دلیل علی انحصار المِثل فی الآیه، بأن یکون الناسخ فی طول المنسوخ ومنفرداً؛ فالمعتمد فی ذلک هو ظهور الآیه وإطلاقها.

ینبغی الالتفـات إلی أنّ اطلاـق النسـخ علی الآیـات بـدلیّ، بمعنی أنّ الآیـات فی معرض النسـخ دائماً؛ إلّا أنّ هـذا الإطلاق فی معرض التقیید لأنّ من آیاته لا یجری علیها النسخ، مثل الأحکام الثابته کوجوب التقوی وحرمه الفجور.

النسخ فی التکوینیّات

إنّ الیهود یعتقـدون باسـتحاله النسـخ فی الأحکام، کما یعتقدون باسـتحاله التغییر والتبدیل فی التکوین وفی شـیء من النظام الموجود. وقد ورد

ص: ۱۴۹

توبیخهم فی القرآن الکریم. قال تعالی:

وَقالَتِ الیَهُودُ یَدُ اللَّهِ مَغلُولَهٌ غُلَّت أیدیهِم ولُعِنُوا بِما قالُوا بَل یَداهُ مَبسُوطَتانِ یُنفِقُ کَیفَ یَشاءُ(۱).

ورد فی العیون، مسنداً عن أبی عمرو محمّد بن عمرو بن عبد العزیز الکجیّ قال: حدّثنی مَن سمع الحسن بن محمّد النوفلیّ یقول:... قال الرضا:

...ثُمَّ التَفتَ إلَی سُلَیمانَ. فَقَالَ: أحسَبُکَ ضَاهَیتَ الیَهُودَ فِی هَذَا البَاب.

قَالَ: أعُوذُ بِاللَّهِ مِن ذَلِکَ، ومَا قَالَتِ الیَهُودُ؟

قَالَ: قالَتِ الیَهُودُ یَدُ اللَّهِ مَغلُولَهٌ(۲)، یَعنُونَ أنَّ اللَّهَ تَعَالَی قَد فَرَغَ مِنَ الأمرِ فَلَیسَ یُحدِثُ شَیئاً، فَقَالَ اللَّهُ عَزَّوجَلَّ: غُلَّت أیدِیهِم ولُعِنُوا بِما قالُوا....

قَالَ سُلَیمَانُ: لِأَنَّهُ قَد فَرَغَ مِنَ الأمرِ، فَلَیسَ یَزِیدُ فِیهِ شَیئاً.

قَالَ الرِّضَا: هَذَا قَولُ الیَهُودِ، فَکَیفَ قَالَ تَعَالَی: أُدعُونِی أستَجِب لَکُم (۳).

قَالَ سُلَیمَانُ: إنَّمَا عَنَی بِذَلِکَ أنَّهُ قَادِرٌ عَلَیهِ.

قَالَ: أفَیَعِدُ مَا لَا یَفِی بِهِ فَکَیفَ قَالَ: یَزِیدُ فِی الخَلقِ ما یَشاءُ وقَالَ

۱- المائده (۵)، الآیه ۶۴ .

۲- المائده (۵) آیه ۶۴ .

۳- غافر (۴۰)، الآیه ۶۰ .

ص: ۱۵۰

عَزَّ وجَلَّ: ﴿يَمحُوا اللَّهُ ما يَشاءُ ويُثبِتُ وعِندَهُ أُمُّ الكِتَابِ (۱)﴾ وقَد فَرَغَ مِنَ الأمرِ؟! فَلَم يُحِر جَوَاباً.(۲)

إذن إنّ اللّه تعالی کلّ یوم فی شأن جدید من إحداث بدیع لم یکن، وإذهاب أمر قد کان. وهکذا سنّته تعالی فی جمیع ما یحیط به علمه من الحوادث الحکیمه القیّمه، فیأتی بشیء منها ویذهب بآخر، وهو تعالی یُعطی ویمنع، ویُحیی ویُمیت، ویُؤاخذ ویَعفو، فقدرته تعالی الغیر متناهیه ومالکیّته لجمیع من سواه وما سواه، فعلیّه؛ یأتی سبحانه بشیء بعد تحقّقه شیئاً آخر، لعلّه وحکمه أرادها فی الأوّل والثانی ولا یمکن أن یمنعه تعالی مانع من هذا الفعل الحکیم. فلو شاء اللّه أن یمحو ما کان مکتوباً أوّلاً ویثبت ما لم یکن مکتوباً بوجه أصلاً. وهذا المکتوب الثانی وهذا الخلق الجدید إنّما یکون من العلم المکنون.

النسخ والمشیّه الأزلیّه

إن قلت: إنّ هذا التبدیل والتحویل والإتیان بالمِثل أو الأفضل منه بدل المنسوخ، مستند إلی المشیئه الأزلیّه فیکون الإتیان بالمثل إظهاراً وإبرازاً لزوال المنسوخ وانمحائه بانتهاء أمده، ویکون الإتیان بالناسخ إیجاداً لما کان ثابتاً فی الأزل بالمشیئه الأزلیّه.

۱- الرعد (۱۳)، الآیه ۳۹.

۲- عیون اخبار الرضا، ج۱، ص۱۸۲، ح۱ (الباب ۱۳)؛ بحارالأنوار، ج۴، ص۹۶، ح۲ (الباب الثالث من أبواب الصفات من کتاب التوحید).

ص: ۱۵۱

قلت: فعلى هـذا لا ـ يكون النسـخ بمعنى التغيير والإزاله والإبطال بل يكون إظهاراً لزوال عينٍ أو حكمٍ، وكـذلك لا يكون هناك إتيان شىء لم يكن بل هو إيجاد ما كان ثابتاً فى الأزل؛ وهـذا عين الالتزام بمقاله اليهود ومبتنٍ على كون مشـيئته تعالى بعينها، علمه سـبحانه وأنّه تعالى شاء كلّ شـىء بالمشـيئه الأزليّه. ولكنّ البراهين الإلهيّه من الآيات والروايات قائمه على اسـتحاله أزليّه المشـيئه، وأنّ مشـيئته تعالى فعلُه سبحانه وهو عين تعيّن النظام الحكيم بالعلم الحادث، ونسبته إلى علمه تعالى نسبه المتناهى إلى غير المتناهى.

المعنى الاصطلاحىّ للنسخ

إنّ هـذا المعنى الـذى ذكرنـاه للنسـخ هـو المعنى اللغوىّ والظـاهر من الآـيه الكريمه؛ وهو شامـل للتكوينيّـات والتشـريعيّات. وله معنى اصطلاحىّ وهو رفع ما هو ثابت فى الشريعه من الأحكام فلا يشمل المجعولات التكوينيّه ويقابله البداء فى التكوينيّات.

وحيث إنّ الـدين الـذى اختـاره اللّه وارتضـاه سـبحانه لأنبيـائه وأصفيائهصـلوات الله عليهم الجمعين هـو الاسـلام: إنَّ الـدِّينَ عِندَ اللَّهِ الإسـلامُ ومَا اختَلَفَ الَّذينَ أُوتُوا الكِتَابَ إلَّا مِن بَعدِ ما جاءَهُمُ العِلمُ بَغياً بَينَهُم ومَن يَكفُر بِآياتِ اللَّهِ فَإنَّ اللَّهَ سَريعُ الحِسابِ(۱)، فنسخ حكم فى الشريعه السابقه بشىء من أحكام الشريعه اللاحقه، ليس إلّا كنسخ حكم فى الشريعه الواحده بشىء من تلك الشريعه بعينها.

۱- ل عمران (۳)، الآيه ۱۹.

ص: ۱۵۲

وممّا ذکرنا یعلم أنّه لا إشکال فی مقام الثبوت فی نسخ حکم فی شریعه وإتیان حکم آخر خیر منه أو مثله مکانه. والقول بأنّ النسخ إنّما یکون بعد مضیّ مدّه الامتثال وأمّا قبله فلا یجوز؛ لیس بصحیح، إذ یمکن أن تکون المصلحه والحکمه فی نفس الحکم. وبدیهیّ أنّه لیس للفقیه البحث عن مناطات الأحکام وعللها وإنّما وظیفته الجری علی طبق الظواهر.

هذا فی مقام الثبوت، أمّا فی مقام الإثبات فقد تقدّم فی الروایات ما یدلّ علی وجود الناسخ والمنسوخ فی کتاب اللّه تعالی. وسیجیء البحث فی أنّ قوله تعالی: فَاعفُوا وَاصفَحُوا حَتَّی یَأتِیَ اللَّهُ بِأمرِهِ إنَّ اللَّهَ عَلَی کُلِّ شَیءٍ قَدِیرٌ؛(۱) منسوخ بآیه السیف وهو قوله تعالی: قاتِلُوا الَّذینَ لَا یُؤمِنُونَ بِاللَّهِ ولَا بِالیَومِ الآخِرِ(۲) وأمّا الفرق بین النسخ والتخصیص والتقیید فلیطلب من کتب الأُصول.

۱۹البداء

معنی البداء

۱- البقره (۲) آیه ۱۰۹ .

۲- التوبه (۹) آیه ۲۹ .

ص: ۱۵۳

ص: ۵۴

ص: ۱۵۵

(۱)

إنّ مسأله البـداء من المسائل المهمّه الاعتقاديّه التى قد أبدى العلماء فيها آراء مختلفه وذلک حسب اختلاف مبانيهم الفكريّه، إلّا أنّهم لم يصلوا إلى عمق هذه المسأله والزوايا الخفيّه الموجوده فيها بنحو مطلوب، ولم يتضّح موضع الحقّ فى الفكر الشيعىّ فى ذلک. سعيْنا فى هذه الصـفحات أن نسـتكشف قليلاً مسأله البداء بواسطه الآيات والأحاديث، لکى تنفتح على الباحثين وطلاب العلم والحقيقه آفاقٌ جديده ومتميزه.

معرفه البداء

البداء فى اللغه بمعنى نشوء الرأى. قال فى لسان العرب:

قال الجوهرىّ: بدا له فى الأمر بداء ممدوده أى نشأ له فيه رأى.

۱- هـذا البحث مقتطف من كتاب توحيـد الإماميه، ص۳۴۹. ولمزيـد من الاطّلاع راجع كتاب البـداء آيه عظمه الله (للشـيخ محمّد باقر علم الهدى).

ص: ۱۵۶

إنّ الله سبحانه وتعالى هو المالك والقادر الأزلىّ والأبدىّ كما هو واضح ولا يجب عليه الإيجاد ولا الإبقاء بعد الإيجاد إلّا فيما وعد به. وإنّ علم الله وقدرته المطلقه لا تُحدّ بهذا النظام الموجود. وهو عالم وقادر ذاتاً على إيجاد الأنظمه غير المحدوده وذلك حسب الأدلّه العقليّه وصريح القرآن والحديث. وقدرته ذاتيّه فهو قادر ذاتاً على إيجاد أىّ فعل، كما أنّه قادر على نقيضه. ولا يصدر فعل من الله من دون إعمال مالكيّته وقدرته، وكلّ ما تعلّقت مشيّته به فإنّه يوجد فى الخارج بلاريب، وإنّها فعله وهو عباره عن تعيّن نظام بالعلم. وبما أنّ الله حكيم، فإنّ مشيّته تتعلق دائماً بالأفعال المؤسسه على الحكمه إلّا أنّه ظاهر أنّ الحكمه فى الفعل لا تكون علّه لإيجاده، لأنّ قدره الله حاكمه عليها. فمشيّه الله سبحانه وتعالى المستنده إلى العلم والقدره والحكمه هى السبب فى انتخاب نظام واحد من بين الأنظمه اللامتناهيه. وبما أنّ الله لا يكون ملزماً فى إيجاد أىّ فعل وتعيين أىّ نظام، فإنّه يقدر أن يمحو ما عيَّنه بالعلم والقدره والحكمه سابقاً فى أىّ مرحله من مراحل المشيّه والإراده والقَدَر والقضا أو أن يغيّره ويبدّله أو يوجد ما لم يكن أصلاً.

وهذا ما يُعرف بالبداء فى المعارف الإلهيّه. ومعناه أن يمحو الله المشيئه السابقه بالمشيّه الجديده أو أن يغيّر أجزائها. وبتعبير آخر: أن يبدّل ما أراده سابقاً بالمشيّه الجديده ويوجِد ما لم تتعلّق به المشيّه سابقاً. يقول الله سبحانه

ص: ۱۵۷

وتعالى: يَمحُوا اللَّهُ ما يَشاءُ وَيُثبِتُ وَعِندَهُ أُمُّ الكِتاب (۱).

إنّ متعلّق المحو فی الآیه المبارکه هو ما تعلّقت به المشیّه. فالله سبحانه وتعالی یمحو ما یشاء من المشیّه الأولیّه. وبعباره أُخری: إنّ المراد من المحو، إمحاء ما ثبت فی مرتبه المشیّه والإراده والقضاء والقدر. وإنّ المراد من الإثبات هو أن یثبت الله سبحانه وتعالی بالمشیّه الجدیده ما لم یکن موجوداً ولم تتعلّق به المشیّه ولم یکتب فی الصحیفه النوریّه الإلهیّه.

یقول الإمام الصادق فی تفسیر الآیه المبارکه :

وَهَل یُمحَی إلَّا مَا کَانَ ثَابِتاً، وَهَل یُثبَتُ إلَّا مَا لَم یَکُن؟!(۲)

وقال الإمام السجاد:

لَولَا آیَهٌ فِی کِتَابِ اللَّهِ، لَحَدَّثتُکُم بِمَا یَکُونُ إلَی یَومِ القِیَامَهِ.

فَقُلتُ: أیَّهُ آیهٍ؟

قَالَ: قَولُ اللَّهِ: یَمحُوا اللَّهُ ما یَشاءُ وَیُثبِتُ وَعِندَهُ أُمُّ الکِتَابِ (۳).

أهمّیه البداء

إنّ لازم القدره الإلهیّه المطلقه هو البداء الناشئ عن العلم والمعرفه. فلا یمکن الاعتقاد بعلم الله وقدرته وإنکار مسأله البداء. وفی الحقیقه إنّ إنکار البداء الذی هو علامه قدره الله ومالکیّته هو عین إنکار قدرته ومالکیّته. فمعرفه البداء والوصول إلی عمقه وأسراره والتسلیم له، عباده ذاتیّه لا تصل إلیها عباده. ولأجل أهمّیه البداء وموقعیّته فی باب معرفه الله سبحانه

۱- رعد (۱۳) آیه ۳۹.

۲- الکافی، ج۱، ص۱۴۷، ح۲؛ الفصول المهمّه، ج۱، ص۲۱۹، ح۱۸۹.

۳- تفسیر العیاشیّ، ج۲، ص۲۱۵، ح۵۹؛ بحارالأنوار، ج۴، ص۱۱۸، ح۵۲ (الباب الثالث من أبواب الصفات من کتاب التوحید).

ص: ۱۵۸

وتعالی أُمر جمیع الأنبیاء بالإذعان والاعتراف به.

عن زراره عن أحدهما:

مَا عُبِدَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ بِشَیءٍ، مِثلِ البَدَاء.(۱)

وقال الإمام الصادق:

مَا عُظِّمَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ، بِمِثلِ البَدَاءِ.(۲)

وقال الإمام الرضا:

مَا بَعَثَ اللَّهُ نَبِیّاً قَطُّ، إلَّا بِتَحرِیمِ الخَمرِ وَأن یُقِرَّ لَهُ بِالبَدَاءِ.(۳)

المشیّه الأزلیّه فی منظار الوحی

یمکن أن یقال: إنّ المراد من الآیه المتقدّمه والروایات المذکوره ذیلها أنّ أعیان وحوادث العالم ثابته بالمشیّه الإلهیّه التی هی عین علمه فی أُمّ الکتاب، وأنّها متعلّقه بمشیّه الله، ولا یُعقل تصوّر التغییر والتبدیل فیما تعلّق به العلم والمشیّه والإراده والقدر والقضاء الإلهیّ، لأنّ الله سبحانه وتعالی قد فرغ من تنظیم العالم وتدبیره بالمشیّه الأزلیّه فقدّر الأحکام والخصوصیّات المقتضیه لکلّ شئ طبقاً للمشیّه الثابته الأزلیّه، بنحو لا یمکن التغییر والتبدیل فیه. فجمیع حوادث العالم تجری بید الله سبحانه

۱- التوحید، ص۳۳۲، ح ۱؛ بحارالأنوار، ج۴، ص۱۰۷، ح۱۹ (الباب الثالث من أبواب الصفات من کتاب التوحید).

۲- التوحید، ص۳۳۳، ح ۲؛ بحارالأنوار،ج۴، ص۱۰۷، ح ۲۰.

۳- التوحید، ص۳۳۳، ح۶؛ بحارالأنوار،ج۴، ص۱۰۸، ح۲۵.

ص: ۱۵۹

وتعـالی طبقـاً للأحکام الثابته فی أُمّ الکتاب؛ فیأت باللیل بعـد النهار والموت بعـد الحیاه ولـذا یمکن القول بأنّ الله یمحو الحکم الثانی بالحکم الأوّل.

یرد علی هذا الاستنباط من الآیه الإشکالات التالیه:

۱.إنّ هـذه النظریّه مبتنّیه علی أنّ فـاعلیّه الله بالعنـایه والرضـا فی حین أنّ فـاعلیّته حسب الأـدلّه الموجوده بالإبـداء والإنشاء عن القـدره والمالکیّه.

۲.بناءً علی هذه النظریّه تکون مشـیّه الله عین علمه وکلّ شـیء متعلّق بالمشیّه الأزلیّه، وهذه النظریّه تخالف البراهین والأدلّه القائمه علی استحاله أزلیّه مشیّته سبحانه وتعالی .

۳.ثبت فی محلّه أنّ مشیّه الله سبحانه وتعالی فعله وهو عباره عن تعیّن النظام فی العلم الحادث(۱) الذی علَّمه الله لأنبیائه وملائکته. وإنّ نسـبه هـذا النظام إلی علم الله، نسـبه المتناهی إلی غیر المتناهی؛ فعلم الله لا یکون بمعنی المشـیّه التی هی عباره عن تدبیر وتنظیم أُمور الخلیقه . وإنّ تطبیق العلم علی المشـیّه، یوجب الالتزام بقِدَم العالَم وأزلیّه فعل الله ونفی مالکیّته وقدرته بالنسبه إلی الفعل وترکه؛ وهذا مخالف لضروره الأدیان.

۴.علی هذا یکون تفسیر الآیه بالحوادث المکتوبه فی الأزل، لا بالمحو والإثبات الحقیقیّ الذی هو الانمحاء المستند إلی المشیّه الازلیّه.

بعبـاره أُخری: یکون المحو والإثبـات بمعنی انقضـاء الأجـل المکتوب وإظهار أمر ثابت ومکتوب فی الأزل وهـذا مخالف لما ورد فی الحدیث عن

۱- المراد من العلم الحـادث هو العلم الـذی تعیّن إجمالاًـ أو تفصـیلًا وتعلّق رأی الله سـبحانه وتعـالی به؛ مثـل المشـیّه، الإـراده، القـدر والقضاء.

ص: ۱۶۰

الإمام الصادق فإنّه قال:

وَهَل یُمحَی إلَّا مَا کَانَ ثَابِتاً وَهَل یُثبَتُ إلَّا مَا لَم یَکُن.(۱)

فالصحیح أن یقال: إنّ المحو هنا بمعناه الحقیقیّ وأنّ متعلّقه هو الأمر الموجود الثابت الأعمّ من الحوادث والأعیان ، وهکذا یکون متعلّق الإثبات، الشیء الذی لم یکن موجوداً بأیّ وجه من الوجوه؛ لا أنّه إظهار لما کان ثابتاً فی الأزل. ویستفاد من الأحادیث أیضاً أنّ من موارد المحو والإثبات تقدیم الأمر المؤخَّر وتأخیر الأمر المقدَّم.

ولیس من لوازم قبول المشیّه الحادثه أن لا- یکون للعالم تقدیر ونظم ثابت عند الله سبحانه وتعالی وأن یکون نظام الخلیقه موجوداً بالصدفه بغیر تدبیر وتقدیر؛ لأنّ جمیع ما خلقه الله تعالی تعیّن بالمشیّه الحادثه وهو متعلّق بإراده الله العلیم الحکیم وتقدیره. ولذا تکون مشیّه الله فعله المتعیّن، والمشیّه الجدیده هی تعیین الخلق الجدید أو محو الأمر الثابت فی المشیّه السابقه، وإنّ کلا المشیّتان الحادثتان تتوافق مع الحکمه والمصلحه وتتطابق مع العلم الحادث الذی أفاضه الله علی أنبیائه وملائکته.

البداء فی المعارف الإلهیّه والبشریّه

یظهر ممّا ذکرنا الفرق بین المعارف الإلهیّه وحصیله العلوم البشریّه فی الموارد التالیه:

۱. علم الله تبارک وتعالی غیر متناه بحسب الکتاب والسنّه؛ أی أنّه لا یجوز تحدید علم الله وتعیّنه بالنظام الواحد الأحسن.

۱- الکافی، ج۱، ص۱۴۷، ح۲؛ الفصول المهمّه، ج۱، ص۲۱۹، ح۱۸۹.

ص: ۱۶۱

۲. إنّ قـدره الله تعالی ومالکیّته علی النظام الموجود، الذی تعلّقت به مشیّته وعلی الأنظمه الغیر متناهیه ونقایضـها وأضدادها، علی نحو سواء .

۳. یحدث النظام الواحد بمشیّه الله وإرادته وتقدیره، وهی أفعال الله التی تحصل من دون توهّم التحدید والتعیّن فی علمه.

۴. إنّ جمیع ما سوی الله حقیقتاً حادث ومسبوق بالعدم المحض من المنظار الدینیّ؛ والأزلیّه منحصره بالله تعالی بمعنی أنّه لم یکن مع الله شیء لا ـ فی مرتبه الأُلوهیّه ولا ـ فی مرتبه المخلوقات ثمّ خلق الموجودات والمخلوقات. وما یُعیّن النظام الموجود عن الأنظمه اللامتناهیه فی علم الله سبحانه وتعالی وقدرته، تعلّق مشیّه به.

۵. إنّ الله سبحانه وتعالی لم یفرغ من الخلق فی منظار الأدیان الإلهیّه ولذا یستطیع أن یغیّر ویبدّل فیه. مع أنّه من منظار الیهود ومن یحذو حذوهم کلّ ما یجری فی النظام الموجود من أفعال الله، یکون علی طبق المشیّه الأزلیّه وعلم الله تعالی محدود به ولا یمکن التغییر والتبدیل فیه.

العلم منشأ البداء الإلهیّ

یقول الإمام الصادق:

إنّ لِلَّهِ عِلمَینِ: عِلمٌ مَکنُونٌ مَخزُونٌ، لَا یَعلَمُهُ إلَّا هُوَ؛ مِن ذَلِکَ یَکُونُ البَدَاءُ. وَعِلمٌ عَلَّمَهُ مَلَائِکَتَهُ وَرُسُلَهُ وَأنبِیَاءَهُ، فَنَحنُ نَعلَمُهُ.(۱)

۱- الکافی، ج۱، ص۱۴۷، ح۸؛ بحارالأنوار، ج۲۶، ص۱۶۳، ح۹ (الباب ۱۲ من أبواب علومهم من کتاب الإمامه).

ص: ۱۶۲

و ورد عنه إنّه قال:

مَن زَعَمَ أنَ اللَّهَ يَبدُو لَهُ فِی شَیءٍ الیَومَ، لَم یَعلَمهُ أمسِ فَابرَءُوا مِنهُ.(۱)

هـذان الحـديثان يشـيران إلى أنّ البـداء يكون بالعلم والمعرفه فقط. وكما ذكرنا فإنّ البـداء هو تبديل التقدير الأوّل بالتقدير الثانى بالله سبحـانه وتعـالى. وبما أنّ التقـديرين يكونان بمشـيّه الله وإرادته وقضائه وقـدره وكلّها أفعاله الحسـنه التى صـدرت عن علم وحكمه لا يمكن القبول بـأنّ البـداء وقع عن جهـل الله بـالموضوع. ولـذا ما نُسب إلى الشـيعه من أنّهم يعتقـدون بالبـداء الصادر عن الجهل، تهمه واضحه لا أساس لها.

البـداء بالمعنى الذى أخذ به الشـيعه من الأئمّه الهداه من مفاخر علوم القرآن وآيه لمجـد الله وعظمته وقـدرته ومالكيّته. وكلّ عقيـده غير هذه تنتهى إلى مغلوليّه يد الله وأنّه قد فرغ من الأمر.

آثار الاعتقاد بالبداء

اشاره

فى ظلّ الاعتقاد بالبـداء تظهر مكانه الدعاء ويظهر أنّ صـله الأرحام والصدقه وزياره سـيد الشـهداء وغيرهـا من الأعمال الصالحه يردّ القضاء، والأعمال السيّئه تسلتزم السخط الإلهىّ ومضاعفته؛ نشير إلى بعض الروايات باختصار.

الف) الأحاديث الدالّه على أنّ الدعاء يبدّل القضاء

۱- كمال الدين، ج۱، ص۷۰؛ بحارالأنوار، ج۴، ص۱۱۱، ح۳۰ (الباب الثالث من أبواب الصفات من كتاب التوحيد).

ص: ۱۶۳

قال الإمام الصادق:

الدُّعَاءُ هُوَ العِبَادَةُ الَّتِی قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: إنَّ الَّذِینَ یَستَکبِرُونَ عَن عِبادَتِی سَیَدخُلُونَ جَهَنَّمَ داخِرین(۱) ادعُ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ وَلَا تَقُل إنَّ الأمرَ قَد فُرِغَ مِنه.(۲)

وورد عن الإمام موسى بن جعفر:

إنَ الدُّعَاءَ یَرُدُّ مَا قُدِّرَ وَمَا لَم یُقَدَّر. قَالَ: قُلتُ جُعِلتُ فِدَاکَ، هَذَا مَا قُدِّرَ قَد عَرَفنَاهُ أ فَرَأیتَ مَا لَم یُقَدَّر؟ قَالَ: حَتَّى لَا یُقَدَّرَ.(۳)

وقال الإمام الصادق:

الدُّعَاءُ یَرُدُّ القَضَاءَ، بَعدَ مَا أُبرِمَ إبرَاماً.(۴)

تـدلّ هـذه الأحادیث علی فضل الدعاء وتحثّ العباد علی الإرتباط بالله والمسأله منه. فالدعاء إقرار عملی للداعی بالفقر والإحتیاج إلی الله تعالی،

۱- غافر (۴۰)، الآیه ۶۱.

۲- الکافی، ج۲، ص۴۶۷، ح۷؛ وسائل الشیعه، ج۷، ص۲۴، ح۴ [۸۶۰۲] (الباب الأوّل من أبواب الدعاء من کتاب الصلاه).

۳- بحارالأنوار، ج۹۰، ص۲۹۷، ح۲۷ (الباب ۱۶ من أبواب الـدعاء من کتـاب القرآن)؛ مسـتدرک الوسائل و مسـتنبط المسائل، ج۵، ص۱۶۵، ح۱۳ [۵۵۷۱] (الباب الثانی من أبواب الدعاء من کتاب الصلاه).

۴- الکافی، ج۲، ص۴۷۰، ح۷؛ بحارالأنوار، ج۹۰، ص۲۹۵، ح۲۳ (الباب ۱۶ من أبواب الدعاء من کتاب القرآن).

ص: ۱۶۴

لأنّ الله هو المنجى من المصائب والابتلائات؛ وإنّ رفع المصائب وقضاء الحوائج ونزول البركات يكون بيد قدرته؛ وإنّه هو المكرمِ عباده المؤمنين بأنواع الكرامات؛ فلا يوجد مفرّ للموحّدين من التوسّل إلى الله بواسطه الدعاء والتضرّع إليه والإيمان بأنّه عالم بحوائج الجميع وقادر على قضائها.

إنّ الشيطان أحياناً يُلقى الناس فى وادى اليأس من الله وذلك بواسطه الشبهات، وللخلاص من هذه المصيده، يجب الإيمان بأنّ الله لا يقطع أمل الراجين به، ولا يردّ دعوه عبده، وإنّه لم يفرغ من الأمر، وإنّه أمرنا بالدعاء ووعدنا الإجابه:

وَإذا سَأَلَكَ عِبادى عَنّى فَإنّى قَريبٌ أُجيبُ دَعوَةَ الدّاعِ إذا دَعانِ فَلیَستَجیبُوا لی وَلیُؤمِنُوا بی لَعَلَّهُم یَرشُدُون (١).

ب) الأحاديث الدالّه على وقوع البداء بواسطه صله الأرحام وإعطاء الصدقه وزياره سيّد الشهداء

قال الإمام الصادق عن النبىّ:

صِلَةُ الرَّحِم، تَزیدُ فِی العُمُر.(٢)

وقال الإمام الباقر:

بِرٌّ وَالصَّدَقَةُ یَنفِیَانِ الفَقرَ، وَیَزیدَانِ فِی العُمُرِ، وَیَدفَعَانِ تِسعِینَ مِیتَةَ

١- البقره (٢) الآيه ١٨۶.

٢- معانى الأخبار، ص٢۶۴، ح١؛ بحارالأنوار، ج ٧١، ص٩۴، ح٢۴ (الباب الثالث من أبواب آداب العشره بين ذوى الأرحام و... من كتاب العشره).

ص: ۱۶۵

السَّوءِ.(۱)

وقال الإمام الصادق:

يَا عَبدَ المَلِكِ! لَا تَدَع زِيَارَهَ الحُسَينِ بنِ عَلِيٍّ، وَمُر أصحَابَكَ بِذَلِكَ يَمُدُّ اللَّهُ فِي عُمُرِكَ، وَيَزِيدُ اللَّهُ فِي رِزقِكَ وَيُحيِيكَ اللَّهُ سَعِيداً وَلَا تَمُوتُ إلَّا سَعِيداً وَيَكتُبُكَ سَعِيداً.(۲)

۱- الكافى، ج۴، ص۲، ح۲؛ بحارالأنوار ج ۹۳، ص۱۱۹، ح۱۷ (الباب ۱۴ من أبواب الصدقه من كتاب الزكاه و الصدقه).

۲- كامل الزيارات، ص۱۵۱، ح۵؛ بحارالأنوار، ج ۹۸، ص۴۷، ح۱۲ (الباب السادس من أبواب فضل زياره سيّد شباب أهل الجنه... من كتاب المزار).

ص: ۱۶۶

۱۰تحدّی القرآن وإعجازه

ضروره الإعجاز

ص: ۱۶۷

ص: ۱۶۸

ص: ۱۶۹

فی سیاق بیان قصص الأنبیاء وأحوالهم مع أُممهم یثبت القرآن الکریم أنّ أُولئک الأنبیاء کانت لهم الآیات والمعاجز التی جاؤوا بها بإذن الله تعالی لإثبات النبوّه وصدق الرساله.

وفی الحقیقه أنّ النبوّه والرساله ثبوتاً، هی النور والتعلیم والهدایه الإلهیّه، فهی خارجه عن وجود النبیّ أو الرسول، یفیضها الله علی أنبیائه ورسله علی نحو خرق العاده خلافاً لقانون الطبیعه، ولا فرق فی ذلک بین أن یکون النبیّ أُمّیاً أو لا .

وواضح أنّ التعلیم الإلهیّ للأنبیاء تعلیم خاصّ، وسنخه وحقیقته مباین لجمیع العلوم الفلسفیّه والعرفانیّه والتجریبیّه. هذا النوع من التعلیم فعل الله وهو حجّه ذاتاً.

وأمّا إثباتاً بما أنّ حقیقه النبوّه والرساله محجوبه عن عامّه الناس ولا

ص: ۱۷۰

يمكن وجدانها عبر الحواس والعقول، فإنّ الأُمم انكروا دعوه أنبيائهم واستهزؤوا بها. ولأجل إيمان الناس بهذه الدعوه ويصدّقوها يلزم على الأنبياء أن يملكوا دلائل وآيات مفيده للعلم بنبوّتهم .

إنّ معرفه صدق الأنبياء وكذبهم والإيمان بهم ممكن بواسطه العقل، والأنبياء لأجل صدق ادّعائهم قاموا بالتحدّى بما جاؤوا به من الآيات والمعاجز الواضحه .

وممّا يجب الالتفات إليه أنّه لا ـ نحتاج إلى المعجزه للتصديق بتعاليم الأنبياء، لأنّ الإيمان بقسم من هذه التعاليم جائز شريطه معرفه صدق النبوّه ومعرفه الأنبياء، وبالقسم الآخر نحتاج إلى العلم والتذكّر والتدبّر، وبقسم ثالث كالأحكام الفرعيّه يكفى التعبّد.

إنّ السرّ فى كاشفيّه المعجزه عن مقام الرساله والنبوّه إثباتاً، هو أنّ الرساله والنبوّه كسائر المعاجز، أمر غير عادىّ خارج عن نظام الأسباب والمسبَّبات لا ـ يمكن تصديقها بصرف الادّعاء. وظهور المعجزه بواسطه النبىّ فى مقام التحدّى هو طريق ووسيله تصديق لإعجاز آخر يُسمّى بالنبوّه والرساله، يشارك نفس المعجزه فى كونه خارقاً لنظام الأسباب، لأنّ حكم الأمثال فيما يجوز وما لا يجوز واحدٌ .

غايه الأمر أنّ المعجزه الأُولى أى نفس إعطاء نور النبوّه والرساله خارجه عن إدراك الناس وفهمم فعلًا وآثاراً، وأمّا المعجزه الثانيه التى استدلّ بها الأنبياء لإثبات ادّعائهم، لها آثار محسوسه يمكن للناس أن يفهموها. فلو جاء مدّعى النبوه والرساله بمعجزه وآيه واضحه، فإنّه لا

ص: ۱۷۱

يبقى سبب لإنكار النبوّه والرساله، بالأخصّ إذا كان فى مقام التحدّى .

ومن العجيب أنّ معجزه نبيّنا الأعظم ليست كمعاجز الأنبياء السابقين، بل هى عين الرساله والوحى الإلهىّ. فالقرآن الذى قرأه جبريل على النبىّ هو عين مصداق الرساله ومعجزه واقعاً.

ليس القرآن حجّه وبرهان لإثبات رساله أُخرى بل هو حجّه وبرهان لإثبات نفسه؛ فهو علم ونور وحجّه بالذات لنفسه لا يحتاج إلى غيره من المعاجز. وقد تحدّى الموافق والمخالف من الجنّ والإنس بأنّه كلام الله وأنّه نازل من عنده ووصفهم بالعجز عن الإتيان بمثله.

إعجاز القرآن

قال الله تعالى:

وَإن كُنتُم فِى رَيبٍ مِمَّا نَزَّلنَا عَلى عَبدِنا فَأتُوا بِسُورَهٍ مِن مِثلِهِ وادعُوا شُهَداءَكُم مِن دُونِ اللَّهِ إن كُنتُم صادِقِينَ * فَإن لَم تَفعَلُوا ولَن تَفعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِى وَقُودُهَا النَّاسُ وَالحِجَارَهُ أُعِدَّت لِلكافِرِينَ؛(۱)

و قُل لَئِنِ اجتَمَعَتِ الإنسُ والجِنُّ عَلَى أن يَأتُوا بِمِثلِ هذَا القُرآنِ لَا يَأتُونَ بِمِثلِهِ وَلَو كَانَ بَعضُهُم لِبَعضٍ ظَهِيراً(۲).

۱- البقره (۲)، الآيتان ۲۳ ۲۴.

۲- الإسراء (۱۷)، الآيه ۸۸.

ص: ۱۷۲

لا-یخفی علی الباحثین والمتعلّمین أنّ هاهنا مقامان: مقام العجز عن الإتیان بمثل القرآن، ومقام المعرفه والعلم بأنّ القرآن حقّ لا ریب فیه وأنّه بیّنات وبصائر، وشفاء ورحمه، وبرهان من اللّه ونور مبین؛ ولا یجوز الخلط بین المقامین، إذ مقام معرفه حقانیّته مختصّ بمن تربّی واهتدی، واستنار بأنواره.

فلابدّ لمن أراد معرفه القرآن أن یعرفه حقّ المعرفه وأن لا یکابر عقله ولا یعاند فطرته، وأن یهتدی بهُدی الفطره الضروریّه، ویجتنب عن المنکرات الضروریّه والفطریّه، فمن خالف عقله ولم یهتد بما أودعه اللّه فیه من الهُدی فهو من الصمّ البُکم الّذین لا-یعقلون، فلیس مَن عجز عن الإتیان بمثل القرآن عارفاً وعالماً بأنواره وتجلّیاته. وأنّ من یدّعی التحدّی والتعجیز علی نحو خارق للعاده وناقض للطبیعه، لابدّ من تعمیم دعواه وتحدّیه، إذ لیس هو فی مقام تحدّی الأشخاص، بل هو فی مقام تحدّی المجتمع البشریّ والمبارزه والمغالبه بینه وبین المجتمع، لا الأفراد والأشخاص. فلو غلب القرآن فرداً من الأفراد أو عدّه منهم ولم یغلب الکلّ فلیس بغالب. بداهه أنّ عجزالمجتمع بمجموعه، دلیل قطعیّ علی عجز کلّ فرد وفرد، فملاک الأمر هو عجزهم وخذلانهم سواء علموا أنّه من عند اللّه وأنّه نورٌ وهُدی للعالمین أم لا.

فالدهریّه والمعطّله الّذین ینکرون الصانع والتوحید والعقل والعلم، أشدّ عجزاً عن الإتیان بمثل هذه المعارف الإلهیّه والحقائق النوریّه من المبدأ والتوحید وأسماء اللّه تعالی وصفاته وکمالاته ونعوته، والعوالم الأُخرویّه السرمدیّه من الجنّه والنار وسکّانهما وما یرجع إلیه عاقبه أمر المؤمنین والملحدین.

ص: ۱۷۳

ودونهم فى العجز والخذلان، أهل الكتاب وغيرهم من الأُمم الّذين ألحدوا فى طريق عرفانه تعالى بعد نداء القرآن بهذه المعارف العاليّه وبعد تنوّر أهل العالم بهذا النور المبين.

وأمّا الأُمّه الاسلاميّه؛ فمن كان عارفاً بعظمائها يعلم أنّهم ما بلغوا من المجد والكمال إلّا فى ظلّ تربيه القرآن، وأنّهم خطوا خطوات ساميّه فى هذا المجال؛ فهم شهداء الحقّ على أنّ الرسول قد أتى بهذا النور القاهر، والبرهان الساطع الذى تحيّرت فيه العقول والألباب.

ومن هذه الأُمّه أيضاً من قد اشتبه عليه الأمر وتوهّم أنّ القرآن المبين ومعارفه من سنخ تصوّرات اليونانيّين ولم يعرف أُفق أنوار القرآن ومعارفه، ومباينته لما قاله المتصوّفون والمتفلسفون.(۱)

فتبيّن ممّا ذكرنا أنّ الحقّ هو تعميم مورد التحدّى والتعجيز، لكلّ من كان مكلَّفا من العرب والعجم، والخواصّ والعوامّ، والجنّ والإنس، والحاضر عصر النزول والغائب عنه، لا فُصَحاء العرب خاصّه، ولا العرب خاصّه، ولا الخواصّ فقط، ولا الإنس خاصّه.

وجه التحدّى والإعجاز

يظهر ممّا ذكرنا فى مورد التحدّى والتعجيز وجه التحدّى أيضاً، فإنّه إذا كان مورد التحدّى عامّاً لِلإنس والجنّ أجمعين، لا فصحاء العرب وبلغاءهم فقط؛ يظهر أنّ وجه التحدّى والتعجيز أيضاً ليس هو الفصاحه والبلاغه

۱- لمزيد من الاطّلاع راجع كتاب أبواب الهدى (لميرزا مهدىّ الإصفهانىّ)، ص۲۳۵ ۲۸۱.

ص: ۱۷۴

خاصّه، سواء كان التعجيز بمجموع القرآن أو بأبعاضه.

فالقول بأنّ وجه التحدّى هو الفصاحه، باطل رأساً لا شاهد عليه. وسرّ هذا القول ليس إلّا أنّ القائل به لمّا رأى أنّ مرتبه فصاحه القرآن وبلاغته فوق طاقه الفصحاء والبلغاء، وخارق للعاده، حمل أدلّه التحدّى والتعجيز على ذلک. ولكن بالتوجّه إلى مقام الرساله أو القرآن، يعلم أنّ التحدّى والتعجيز بالفصاحه لأمثال امرئ القيس، تحقير لمقام الرساله والقرآن الكريم، فإنّ امرئ القيس ونُظَراءه، أنزل قَدَراً من أن يريد اللّه تعالى تعجيزهم وتحدّيهم بالقرآن. وليس هذا هو شأن خاتم الأنبياء المصلح الوحيد فى المجتمع البشرىّ؛ هذا أوّلاً.

ثانياً: إنّ الإعجاز لا يتمّ إلّا بتعجيز الكلّ فى جميع الشؤون فلو لم يعجز الكلّ فلا يكون إعجازاً على الإطلاق، بل يكون إعجازاً للعرب فى مسأله الفصاحه والبلاغه؛ فكيف يكون تعجيزهم دليلاً وحجّه على سائر الملل والأُمم؟! وعليه لا يمكن الاستناد إلى عجز العرب لمعرفه إعجاز القرآن ولا يمكن عجزهم دليل على إعجازه.

ثالثاً: لو كانت الفصاحه والبلاغه وجهاً لتحدّى القرآن، فلازمه أن يكون كلام اللّه من سنخ كلامهم، وفصاحته أيضاً من سنخ فصاحتهم، وأدلّه الباب من الآيات والروايات تتأبّى عن ذلک، إذ مفادها أنّ اللّه تعالى ليس كمثله شىء من جميع الوجوه(۱)، وأنّ كلامه تعالى لا يشابه كلام البشر؛

۱- لمزيد من الاطّلاع من هذه الآيات والروايات راجع إلى كتاب ميزان المطالب، (لميرزا جواد الطهرانىّ)، ص۳۳ ۴۲.

ص: ۱۷۵

لا أن یکون کلامه تعالی أعلی من کلام مخلوقاته علی وجه التشکیک والإختلاف فی الضعف والشدّه، والإعجاز بهذا النحو. بل أنّ کلامه تعالی لا یقاس أصلاً بکلام غیره، کما أنّ ذاته لا یقاس بشیء من مخلوقاته.(۱)

نعم، لا إشکال فی القول بفصاحه القرآن بالمعنی اللغویّ وبلاغته؛ فإنّ الفصاحه فی اللّغه، الإبانه والخلوص والظهور والتکلّم بالعربیّه.

قال فی لسان العرب:

فَصُح الأعجمیُّ بالضمّ فَصاحهً: تکلّم بالعربیّه وفُهِمَ عنه... . وَالفَصِیحُ فی اللّغه: المنطلق اللسان فی القول، الـذی یَعرف جَیِّدَ الکلام من رَدِیئِه... . وَأفصَحَتِ الشاهُ وَالناقه: خَلَصَ لَبَنُهما... . وَأفصَحَ الصُّبحُ: بـدا ضوؤُه واستبان. وکلّ ما وَضَحَ، فقد أفصَحَ. وکلُّ واضح: مُفصِحَ.(۲)

وفیه أیضاً:

والبَلاغهُ: الفَصاحهُ. وَالبَلغُ وَالبِلغُ: البَلِیغُ من الرجال. ورجل بَلِیغٌ وبَلَغٌ وبِلغٌ، حَسَنُ الکلام: فَصِیحُه یبلغ بعباره لسانه کُنهَ ما فی قلبه.(۳)

فلا کلام فی بلوغ فصاحه القرآن وبلاغته حدّ الإعجاز التامّ بالمعنی اللغویّ.

۱- لمزید من الاطّلاع راجع: رساله فی وجه إعجاز کلام الله المجید فی کتاب رسائل شناخت قرآن (لمیرزا مهدیّ الإصفهانیّ)، ص۱۷۷ ۱۸۴.

۲- لسان العرب، ج۲، ص۵۴۴.

۳- لسان العرب، ج۸ ص ۴۲۰.

ص: ۱۷۶

وأمّا وجه تحدّى القرآن وإعجازه، فالواجب استنباطه من لسان الكتاب والسنّه وتاريخ نزول القرآن وما عارض به النبیّ المكابرين والمعاندين.(۱)

نماذج تاريخيّه من تأثير القرآن

ورد فى السيره النبويّه لابن هشام:

ثمّ إنّ الوليد بن المغيره اجتمع إليه نفر من قريش، وكان ذا سنّ فيهم، وقد حضر الموسم. فقال لهم: يا معشر قريش، إنّه قد حضر هذا الموسم وإنّ وفود العرب ستقدّم عليكم فيه، وقد سمعوا بأمر صاحبكم هذا، فأجمعوا فيه رأياً واحداً، ولا تختلفوا، فيكذّب بعضكم بعضاً، ويردّ قولكم بعضه بعضاً.

قالوا: فأنت يا أبا عبد شمس فقُل وأقِم لنا رأيًا نَقُل به. قال: بل أنتم فقولوا، أسمع.

قالوا: نقول: كاهن. قال: لا واللّه، ما هو بكاهن. لقد رأينا الكهّان؛ فما هو بزمزمه الكاهن ولا سجعه.

قالوا: فنقول: مجنون. قال: ما هو بمجنون. لقد رأينا الجنون وعرفناه؛ فما هوبخَنقه ولا تخالجه ولا وسوسته.

قالوا: فنقول: شاعر. قال: ما هو بشاعر. لقد عرفنا الشعر كلّه؛ رجزه وهزجه وقريضه ومقبوضه ومبسوطه؛ فما هو بالشعر.

۱- . لمزيد من الاطّلاع راجع: رساله رسائل القرآن والفرقان فى كتاب رسائل شناخت قرآن (لميرزا مهدىّ الإصفهانىّ).

ص: ۱۷۷

قالوا: فنقول: ساحر. قال: ما هو بساحر. لقد رأينا السُّحّار وسحرهم؛ فما هوبنفثهم ولا عقدهم.

قالوا: فما نقول يا أبا عبد شمس؟ قال: واللّه إنّ لقوله لحلاوه. وإنّ أصله لَعذق. وإنّ فرعه لجناه... وإنّ أقرب القول فيه لأن تقولوا ساحر جاء بقول هو سحر يفرّق به بين المرء وأبيه، وبين المرء وأخيه، وبين المرء وزوجته، وبين المرء وعشيرته.

فتفرّقوا عنه بذلك، فجعلوا يجلسون بسُبُل النّاس، حين قدموا الموسم، لا يمرّ بهم أحد إلّا حذّروه إيّاه وذكروا لهم أمره. فأنزل اللّه تعالى فى الوليد بن المغيره وفى ذلك من قوله:

ذَرنِى وَمَن خَلَقتُ وَحِيداً * وَجَعَلتُ لَهُ مَالاً مَمدُوداً * وَبَنِينَ شُهُوداً * وَمَهَّدتُ لَهُ تَمهِيداً * ثُمَّ يَطمَعُ أن أزِيدَ * كَلَّا إنَّهُ كَانَ لِآياتِنَا عَنِيداً(۲)(۱).

ورد فى تفسير القمّىّ، ذيل الآيه:

فإنّها نزلت فى الوليد بن المغيره. وكان شيخاً كبيراً مجرّباً من دُهاه العرب. وكان من المستهزئين برسول اللّه. وكان رسول اللّه يقعد فى الحجره ويقرأ القرآن. فاجتمعت قريش إلى الوليد بن المغيره فقالوا: يا أبا عبد شمس ما هذا الذى يقول محمّد؟أشعر هو

۱- المدثر (۷۴)، الآيات ۱۱ ۱۶ .

۲- السّيره النبويّه، ج ۱، ص ۲۷۰.

ص: ۱۷۸

أم كهانه أم خطب؟فقال: دعونى أسمع كلامه. فدنا من رسول اللّه فقال: يا محمّد أنشدنى من شعرك.

قال: ما هو شعر ولكنّه كلام اللّه الذى ارتضاه لملائكته وأنبيائه. فقال: اتل علىّ منه شيئاً.

فقرأ رسول اللّه حم السجده، فلمّا بلغ قوله: فَإن أعرَضُوا(۱) يا محمّد أعنى قريشاً «فقل»لهم؛ أنذَرتُكُم صَاعِقَةً مِثلَ صَاعِقَهِ عَادٍ وثَمُودَ(۲) قال: فاقشعرّ الوليد وقامت كلّ شعره فى رأسه ولحيته. ومرّ إلى بيته ولم يرجع إلى قريش من ذلك.

فمشوا إلى أبى جهل فقالوا: يا أبا الحكم إنّ أبا عبد شمس صبا إلى دين محمّد. أما تراه لم يرجع إلينا؟

فغدا أبوجهل إلى الوليد فقال له: يا عمّ نكست رؤوسنا وفضحتنا، وأشمتّ بنا عدوّنا، وصبوت إلى دين محمّد.

فقال: ما صبوت إلى دينه، ولكنّى سمعت منه كلاماً صعباً تقشعرّ منه الجلود!

فقال له أبوجهل: أخطب هو؟قال: لا، إنّ الخطب كلام متّصل. وهذا كلام منثور ولا يشبه بعضه بعضاً.

قال: أفشعر هو؟ قال: لا، أما إنّى قد سمعت أشعار العرب بسيطها ومديدها، ورملها ورجزها وما هو بشعر.

۱- فصّلت (۴۱)، الآيه ۱۳.

۲- فصّلت (۴۱)، الآيه ۱۳.

ص: ۱۷۹

قال: فما هو؟ قال: دعنی أُفکّر فیه، فلمّا کان من الغد؛ قالوا: یا أبا عبد شمس ما تقول فیما قلناه؟قال: قولوا: هو سحر فإنّه أخذ بقلوب الناس، فأنزل اللّه علی رسوله فی ذلک: ﴿ذَرنِی وَمَن خَلَقتُ وَحِیداً(۲)(۱). ﴾

وفی بحارالأنوار، عن علیّ بن إبراهیم بن هاشم أنّه قال:

قدم أسعد بن زراره وذکوان بن عبد قیس فی موسم من مواسم العرب وهما من الخزرج وکان بین الأوس والخزرج، حرب قد بقوا فیها دهراً طویلاً وکانوا لا یضعون السلاح لا باللیل ولا بالنهار، وکان آخر حرب بینهم یوم بعاث، وکانت للأوس علی الخزرج.

فخرج أسعد بن زراره وذکوان إلی مکّه فی عمره رجب یسألون الحلف علی الأوس، وکان أسعد بن زراره صدیقاً لعتبه بن ربیعه. فنزل علیه فقال له: إنّه کان بیننا وبین قومنا حرب وقد جئناک نطلب الحلف علیهم.

فقال له عتبه: بعدت دارنا من دارکم، ولنا شغل لا نتفرّغ لشی ء. قال: وما شغلکم وأنتم فی حرمکم وأمنکم؟

قال: له عتبه خرج فینا رجل یدّعی أنّه رسول اللّه سفّه أحلامنا،

۱- المدّثر (۷۴)، الآیه ۱۱.

۲- تفسیر القمّیّ، ج۲، ص۳۹۳؛ بحارالأنوار، ج۹، ص۲۴۴، ح۱۴۸ (الباب الأوّل من کتاب الاحتجاج).

ص: ۱۸۰

وسبّ آلهتنا، وأفسد شبّابنا، وفرّق جماعتنا. فقال له أسعد: من هو منکم؟

قال: ابن عبـداللّه بن عبـد المطّلب، من أوسـطنا شـرفاً، وأعظمنا بیتاً. وکان أسـعد وذکوان وجمیع الأوس والخزرج یسـمعون من الیهود الّذین کانوا بینهم: النضـیر وقریظه وقینقاع، أنّ هذا أوان نبیّ یخرج بمکّه یکون مهاجره بالمدینه لنقتلنّکم به یا معشـر العرب. فلمّا سمع ذلک أسعد وقع فی قلبه ما کان سمع من الیهود، قال: فأین هو؟

قال: جالس فی الحجر، وإنّهم لا یخرجون من شـعبهم إلّا فی الموسم، فلا تسـمع منه ولا تکلّمه فإنّه ساحر یسـحرک بکلامه وکان هذا فی وقت محاصره بنی هاشم فی الشعب.

فقال له أسعد: فکیف أصنع وأنا معتمر لابدّ لی أن أطوف بالبیت؟ قال: ضع فی أذنیک القطن.

فـدخل أسـعد المسـجد وقـد حشا أذنیه بالقطن. فطاف بالبیت ورسول اللّه جـالس فی الحجر مع قـوم من بنی هـاشم، فنظر إلیه نظرهً فجـازه. فلمّـا کـان فی الشّوط الثّانی قال فی نفسه: ما أجـد أجهل منّی.(۱) أیکون مثـل هـذا الحـدیث بمکّه فلا أتعرّفه حتّی أرجع إلی قومی فأخبرهم؟

۱- فی نسخه: ما أحد أجهل منیّ.

ص: ۱۸۱

ثمّ أخذ القطن من أذنيه ورمى به وقال لرسول اللّه: أنعم صباحاً. فرفع رسول اللّه رأسه إليه وقال: قد أبدلنا اللّه به ما هو أحسن من هذا. تحيّه أهل الجنّه: السّلام عليكم.

فقال له أسعد: إنّ عهدك بهذا لقريب. إلى ما تدعو يا محمّد؟

قال: إلى شهاده أن لا إله إلّا اللّه، وأنّى رسول اللّه، وأدعوكم إلى

أن لا تُشرِكُوا بِهِ شَيئاً وَبِالوالِدَينِ إحساناً وَلَا تَقتُلُوا أولَادَكُم مِن إملَاقٍ نَحنُ نَرزُقُكُم وإيَّاهُم وَلَا تَقرَبُوا الفَواحِشَ مَا ظَهَرَ مِنها وَمَا بَطَنَ وَلَا تَقتُلُوا النَّفسَ الَّتِى حَرَّمَ اللَّهُ إلَّا بِالحَقِّ ذلِكُم وَصَّاكُم بِهِ لَعَلَّكُم تعقِلُونَ وَلَا تَقرَبُوا مَالَ اليَتِيم إلَّا بِالَّتِى هِىَ أحسَنُ حَتَّى يَبلُغَ أشُدَّهُ وَأوفُوا الكَيلَ والمِيزَانَ بِالقِسطِ لَا نُكَلِّفُ نَفساً إلَّا وُسعَهَا وَإذَا قُلتُم فَاعدِلُوا وَلَو كَانَ ذَا قُربى وَبِعَهدِ اللَّهِ أوفُوا ذَلِكُم وَصَّاكُم بِهِ لَعَلَّكُم تَذَكَّرُونَ(۱).

فلمّا سمع أسعد هذا قال له: أشهد أن لا إله إلّا اللّه. وأنّك رسول اللّه... . فلمّا قرب أسيد منهم قال: يا أبا أمامه يقول لك خالك: لا تأتنا فى نادينا، ولا تفسد شبّاننا واحذر الأوس على نفسك. فقال مصعب: أو تجلس فنعرض عليك أمراً، فإن أحببته دخلت فيه وإن كرهته نحّينا عنك ما تكره. فجلس فقرأ عليه سورةً من القرآن فقال: كيف تصنعون إذا دخلتم فى هذا الأمر؟

۱- الأنعام (۶)، الآيتان ۱۵۱ ۱۵۲.

ص: ۱۸۲

قال: نغتسل ونلبس ثوبین طاهرین، ونشهد الشهادتین، ونصلّی رکعتین، فرمی بنفسه مع ثیابه فی البئر، ثمّ خرج وعصر ثوبه ثمّ قال: اعرض علیّ، فعرض علیه شهاده أن لا إله إلّا اللّه وأنّ محمّداً رسول اللّه فقالها ثمّ صلّی رکعتین... .(۱)

إعجاز القرآن فی علومه ومعارفه

إنّ بعض المعاندین رمی القرآن بأنّه أساطیر الأوّلین وادّعی أنّ رسول الله تقوّله واختلقه من نفسه. قال تعالی:

وَإذَا قِیلَ لَهُم مَا ذَا أنزَلَ رَبُّکُم قَالُوا أسَاطِیرُ الأوَّلِینَ ؛(۲)

وَإذَا تُتلی عَلَیهِم آیَاتُنَا قَالُوا قَد سَمِعنَا لَو نَشَاءُ لَقُلنَا مِثلَ هَذَا إن هَذَا إلَّا أسَاطِیرُ الأوَّلِینَ ؛(۳)

وَقَالَ الَّذینَ کَفَرُوا إن هَذَا إلَّا إفکٌ افتَراهُ وَأعَانَهُ عَلَیهِ قَومٌ آخَرُونَ فَقَد جَاؤُ ظُلماً وزُوراً * وقَالُوا أسَاطِیرُ الأوَّلینَ اکتَتَبَهَا فَهِیَ تُملی عَلَیهِ بُکرَةً وأصِیلًا ؛(۴)

إنَّهُ لَقَولُ رَسُولٍ کَرِیمٍ * وَمَا هُوَ بِقَولِ شَاعِرٍ قَلیلًا مَا تُؤمِنُونَ *

۱- بحارالأنوار، ج۱۹، ص۸، ح۵ (الباب الخامس من أبواب احواله من البعثه إلی نزول المدینه من کتاب تاریخ نبیّنا)؛ إعلام الوری بأعلام الهدی، ص۵۵.

۲- النحل (۱۶)، الآیه ۲۴.

۳- الأنفال (۸)، الآیه ۳۱

۴- الفرقان (۲۵)، الآیتان ۴ ۵.

ص: ۱۸۳

وَلَا بِقَولِ كَاهِنٍ قَلِيلاً مَا تَذَكَّرُونَ * تَنزِيلٌ مِن رَبِّ العَالَمِينَ * وَلَو تَقَوَّلَ عَلَينَا بَعضَ الأَقَاوِيلِ * لَأَخَذنا مِنهُ بِاليَمِينِ * ثُمَّ لَقَطَعنَا مِنهُ الوَتِينَ * فَمَا مِنكُم مِن أَحَدٍ عَنهُ حَاجِزِينَ(۱).

فرمی القرآن بأنّه إفک أو أساطیر الأوّلین أو أنّه قول شاعر مجنون أو قول کاهن، وأمثال ذلک؛ وکذلک رمی رسول اللّه بأنّه مسحور أومجنون، کلّه راجع إلی مفاد القرآن ودعوته ومقاصده لا فصاحته وبلاغته. وکذلک إنکار وحدانیّه الله واتخاذ الشریک له واستبعاد المعاد الجسمانیّ وسائر معانده المشرکین ولجاجتهم یرجع إلی علوم القرآن ومعارفه.

قال الله تعالی:

وَقَالَ الكافِرُونَ هذا ساحِرٌ كَذَّابٌ * أ جَعَلَ الآلِهَهَ إلهاً واحِداً إنَّ هذا لَشَیءٌ عُجابٌ؛(۲)

و وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِیَ خَلقَهُ قالَ مَن یُحیِ العِظامَ وَهِیَ رَمِیمٌ * قُل یُحیِیهَا الَّذِی أنشَأهَا أوَّلَ مَرَّهٍ وهُوَ بِكُلِّ خَلقٍ عَلِیمٌ(۳).

فتبیّن ممّا ذکرنا أنّ المکابرین والمعارضین للقرآن إنّما رموه واعترضوا علیه لأجل مقاصده ومواعظه وهدایاته.

فإن قیل: ما هو المحذور من تحدّی القرآن بالفصاحه والبلاغه المصطلحه المستحدثه ؟

۱- حاقه (۶۹)، الآیتان ۴۰ ۴۷.

۲- ص (۳۸)، الآیتان ۴ ۵.

۳- یس (۳۶)، الآیتان ۷۸ ۷۹.

ص: ۱۸۴

قلت: الكلام فى التحدّى بالمعنى المصطلح، يقع تارةً بالنظر إلى مقام الإثبات وتارةً بالنظر إلى مقام الثبوت؛ وأمّا الجهه الأُولى فقد قدّمنا شطراً من الكلام فيه وأنّه لا شاهد ولا دليل عليه بحسب الكتاب والسنّه. وأمّا بحسب الواقع والثبوت، فبديهىّ أنّ المهمّ عقد البحث فى أنّه هل يمكن أن تكون الفصاحه والبلاغه بالمعنى المصطلح وجهاً للتحدّى أم لا؟

فنقول: الفصاحه والبلاغه والتحدّى بهما لخصوص فصحاء العرب أو لجميع الناس ممّا لا فائده فيه؛ فإنّ الشؤون الراجعه إلى مقام النبوّه ومنزله السفاره والخلافه، هى إصلاح المجتمع البشرىّ وتطهيرهم من القذارات، وتعديلهم عن الانحرافات، وسوقهم وهدايتهم إلى الكمالات الراقيه؛ فلا محاله يكون إعجازه من جنس ما بعث لأجله.

فإن قيل: فأىّ مانع من أن لا يكون التعجيز الذى مرجعه إلى التعجيز بالعلم والقدره الخارقَين للعاده والطبيعه من جنس الشؤون الراجعه إلى مقام الرساله، فإنّ إحياء الموتى، وإبراء الأكمه والأبرص، وقلب العصا ثُعباناً، وشق البحر وأمثالها، ليس من سنخ ما بعث الرسول لأجله، وإنّما هى آيات وبراهين لإثبات النبوّه.

قلت: نعم، إلّا أنّ الفصاحه والبلاغه المصطلحه لا تقاس بآيات الأنبياء وبراهينهم؛ لأنّ الإعجاز لابدّ أن يكون خارقاً للعاده والطبيعه ومبايناً ذاتاً وسنخاً لسنخ أفعال البشر، والفصاحه والبلاغه لهما حدود مقدوره للبشر والحدّ الأعلى منهما خارج عن قدره البشر، ومع ذلك من سنخ ما يكون تحت قدره البشر، وقد صرّح بذلك من قال بأنّ وجه التحدّى هو الفصاحه

ص: ۱۸۵

والبلاـغه. فالمقـايسه بين الفصـاحه وإحيـاء الموتى وغيره من آيات الأنبياء ممّا لا وجه له. فإنّ إحياء الموتى وسائر براهين الأنبياء ليس أمراً قابلًا للتشـكيك، بأن يكون قسـماً منه فوق طاقه البشر وقسماً منه مقدور له، بل هى حقيقه واحده مختصّه به تعالى ومن أفعاله جلّ شأنه، وأفعاله تعالى لا كيف لها ولا يمكن تعقّلها وتصوّرها وتوهّمها. وهكذا فصاحه القرآن، فإنّه وإن لم يُتحدَّ بها ولكنّها فوق فصاحه البشـر وخـارقه لهـا، لا بمعنى كونها أعلى درجات الفصاحه المصـطلحه، وإنّما هى كما مرّ ليست من نفس السـنخ، فهى فعل من أفعال اللّه التى ليس لها مثيل.

إن قلت: روايه ابن السكّيت عن أبى الحسن الرضا دالّه على أنّ الإعجاز فى القرآن إنّما هو بالفصاحه.

ففى الكافى، عن الحسين بن محمّـد، عن أحمد بن محمّد السيّارىّ، عن أبى يعقوب البغدادىّ قال: قال ابن السكّيت لأبِى الحسنِ: لِمَـاذا بعث الله موسـى بن عمران بالعصـا ويـده البيضاء وآله السـحر؟ وبعث عيسـى بآله الطبّ؟ وبعث محمـداً وعلى جميع الأنبيـاء بالكلام والخطب؟ فقال أبو الحسنِ:

إنَّ اللَّهَ لَمَّا بَعَثَ مُوسَى كَانَ الغَالِبُ عَلَى أهلِ عَصـرِهِ السِّحرَ، فَأتَاهُم مِن عِندِ اللَّهِ بِمَا لم يَكُن فِى وُسـعِهِم مِثلُهُ، وَمَا أبطَلَ بِهِ سِـحرَهُم، وَأثبَـتَ بِهِ الحُجَّهَ عَلَيهِم. وَإنَّ اللَّهَ بَعَثَ عِيسَـى فِى وَقتٍ قَـد ظَهَرَت فِيهِ الزَّمَانَـاتُ وَاحتَـاجَ النَّاسُ إلَى الطِّبِّ فَأتَاهُم مِن عِنـدِ اللَّهِ بِمَا لم يَكُن عِندَهُم مِثلُهُ، وَبِمَا أحيَا لَهُمُ المَوتَى،

ص: ۱۸۶

وَأبرَأ الأكمَهَ وَالأبرَصَ بِإذنِ اللَّهِ، وَأثبَتَ بِهِ الحُجَّهَ عَلَيهِم. وَإنَّ اللَّهَ بَعَثَ مُحَمَّداً في وَقتٍ كَانَ الغَالِبُ عَلَى أهلِ عَصرِهِ الخُطَبَ وَالكَلَام وَأظُنُّهُ قَالَ: الشِّعرَ فَأتَاهُم مِن عِندِ اللَّهِ مِن مَوَاعِظِهِ وَحِكَمِهِ مَا أبطَلَ بِهِ قَولَهُم وَأثبَتَ بِهِ الحُجَّهَ عَلَيهِم... .(۱)

قلت: كلّا، فإنّ الروايه الشريفه تبحث عن سنّه اللّه تعالى وصنعه الحكيم فى آيات الأنبياء وتذكّر أنّ اللّه تعالى اختار لكلّ من أنبيائه براهين وآيات متناسبه مع زمانهم. وليست فيها دلاله على أنّ برهان موسى من سنخ السحر، وبرهان عيسى من سنخ الطِّبابه، وبرهان نبيّنا من سنخ الكلام البشرىّ، وأنّ ما جاء به موسى هو الطرف الأعلى من السحر، وكذلك ما جاء به عيسى هو الطرف الأعلى من الطِّبابه، وما جاء به رسول اللّه هو الطرف الأعلى من الفصاحه المصطلحه.

وفى الحديث الشريف نصّ على أنّ رسول الله جاء من عند اللّه بالمواعظ والحكم، وبما أبطل به قولهم. وليس فيه أنّ إعجاز الكلام بالفصاحه والبلاغه المصطلحه، بل إنّ فى عدوله من لفظ «الكلام» إلى قوله: «مَوَاعِظِهِ وَحِكَمِهِ» دلاله على أنّ كلامه مواعظ وحِكَم.

القرآن كلام الله

اتّضح من جميع ما ذكرنا أنّه لا دليل على أنّ وجه التحدّى هو الفصاحه والبلاغه

۱- الكافى، ج۱، ص۲۴، ح۲۰؛ بحارالأنوار، ج۱۷، ص۲۱۰، ح۱۵ (الباب الأوّل من أبواب معجزاته من كتاب تاريخ نبيّنا).

ص: ۱۸۷

المصطلحه. وعُلِمَ أنّ جنس الإعجاز بعد الفراغ عن كونه خارقاً للعاده والطبيعه، لابدّ أن يكون مبايناً لأفعال البشر. فإنّ الإعجاز فِعل اللّه تعالى وهو خارج عن السنن الطبيعيّه مستنداً إلى مشيئته جلّ ثناؤه. والآيات والأخبار تصرّح بأنّ القرآن كلام اللّه سبحانه. قال تعالى:

أَفَتَطمَعُونَ أن يُؤمِنُوا لَكُم وَقَد كانَ فَرِيقٌ مِنهُم يَسمَعُونَ كَلامَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ مِن بَعدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُم يَعلَمُونَ؛(۱)

وَإِن أحَدٌ مِنَ المُشرِكِينَ استَجارَكَ فَأجِرهُ حَتَّى يَسمَعَ كَلامَ اللَّهِ ثُمَّ أبلِغهُ مَأمَنَهُ ذَلِكَ بِأنَّهُم قَومٌ لَا يَعلَمُونَ(۲).

ورد فى التوحيد عن سالم سألت أبا عبد الله عن القرآن، فقال:

هُوَ كَلَامُ اللَّهِ وَقَولُ اللَّهِ وَكِتَابُ اللَّهِ وَوَحىُ اللَّهِ وَتَنزِيلُه... .(۳)

وفيه، عن أحمد بن زياد مسنداً عن الحسين بن خالد قال: قلت للرضا عليّ بن موسى: يا ابن رسول الله أخبرنى عن القرآن أخالق أو مخلوق؟ فقال:

لَيسَ بِخَالِقٍ وَلَا مَخلُوقٍ، وَلَكِنَّهُ كَلَامُ اللَّهِ عَزَّ وجَلَّ.(۴)

۱- لبقره (۲)، الآيه ۷۵.

۲- التوبه (۹)، الآيه ۶ .

۳- التوحيد، ص۲۲۴، ح۳ (الباب ۳۰)؛ بحارالأنوار، ج۸۹، ص۱۱۷، ح۳.

۴- التوحيد، ص۲۲۳، ح۱ (الباب ۳۰)؛ بحارالأنوار، ج۸۹، ص۱۱۷، ح۱ (الباب ۱۴ من أبواب فضله وأحكامه وإعجازه من كتاب القرآن).

ص: ۱۸۸

وفیه أیضاً، عن جعفر بن محمّد بن مسرور مسنداً عن الریّان بن الصلت قال: قلت للرضا: ما تقول فی القرآن؟ فقال:

کَلَامُ اللَّهِ لا تَتَجَاوَزُوهُ، وَلَا تَطلُبُوا الهُدَی فِی غَیرِهِ فَتَضِلُّوا.(۱)

وفیه، عن أبیه، عن سعد بن عبد اللّه بن محمّد بن عیسی بن عبید الیقطینیّ قال: کتب علیّ بن محمّد بنِ علیّ بن موسی الرضا إلی بعض شیعته ببغداد:

بِسمِ اللَّهِ الرَّحمنِ الرَّحِیم. عَصَمَنَا اللَّهُ وَإیَّاکَ مِنَ الفِتنَهِ، فَإن یَفعَل فَقَد أعظَمَ بِهَا نِعمَهً وَإن لَا یَفعَل فَهِیَ الهَلَکَهُ، نَحنُ نَرَی أنَّ الجِدَالَ فِی القُرآنِ بِدعَهٌ، اشتَرَکَ فِیهَا السَّائِلُ وَالمُجِیبُ. فَیَتَعَاطَی السَّائِلُ مَا لَیسَ لَهُ، وَیَتَکَلَّفُ المُجِیبُ مَا لَیسَ عَلَیهِ. ولَیسَ الخَالِقُ إلَّا اللَّهَ عَزَّ وجَلَّ ومَا سِوَاهُ مَخلُوقٌ، والقُرآنُ کَلَامُ اللَّهِ، لا تَجعَل لَهُ اسماً مِن عِندِکَ فَتَکُونَ مِنَ الضَّالِّینَ. جَعَلَنَا اللَّهُ وإیَّاکَ مِنَ الَّذِینَ یَخشَونَ رَبَّهُم بِالغَیبِ وَهُم مِنَ السَّاعَهِ مُشفِقُونَ(۲)(۳).

وفیه أیضاً، عن الحسین بن إبراهیم مسنداً عن سلیمان بن جعفر الجعفریّ قال: قلت لأبی الحسن موسی بن جعفر: یا ابن رسول اللهِ ما تقول فی القرآن فقد اختلف فیه من قبلنا؟ فقال قوم إنّه مخلوق. وقال قوم: إنه غیر مخلوق. فقال:

۱- التوحید، ص۲۲۳، ح۲؛ بحارالأنوار، ج۸۹، ص۱۱۷، ح۲.

۲- الأنبیاء (۲۱)، الآیه ۴۹.

۳- التوحید، ص۲۲۴، ح۴؛ بحارالأنوار، ج۸۹، ص۱۱۸، ح۴.

ص: ۱۸۹

أَمَا إنِّی لَا أَقُولُ فِی ذَلِکَ مَا یَقُولُونَ: وَلَکِنِّی أَقُولُ: إنَّهُ کَلَامُ اللَّهِ.(۱)

الذی یظهر من التاریخ وکلمات الأعلام، أنّه شاع بین العامّه مسأله قِدَم القرآن وحدوثه وکونه خالقاً أو مخلوقاً. واشتدّ الخصام والتنازع وکفّر بعضهم بعضاً ورفع الأمر إلی خلفاء الوقت وانجرّ الأمر إلی الضرب والقتل والتوهین. وأئمّه أهل البیت وقعوا فی مخمصه هذه الخرافه وفی خلال کلماتهم صرّحوا بمحض الحقّ مراعاه للتقیّه.

ورد فی الاحتجاج، عن صفوان بن یحیی أنّه قال: سألنی أبوقرّه المحدّث صاحب شبرمه أن أدخله إلی أبی الحسن الرضا فاستأذنته فأذن له، فدخل فسأله عن أشیاء من الحلال والحرام والفرائض والأحکام حتّی بلغ سؤاله إلی التوحید فقال له: ... فما تقول فی الکتب؟ فقال أبوالحسن:

التَّورَاهُ والإنجِیلُ والزَّبُورُ والفُرقَانُ وکُلُ کِتَابٍ أُنزِلَ کَانَ کَلَامَ اللَّهِ تَعَالَی، أنزَلَهُ لِلعَالَمِینَ نُوراً وهُدًی، وهِیَ کُلُّهَا مُحدَثَهٌ وهِیَ غَیرُ اللَّهِ، حَیثُ یَقُولُ أو یُحدِثُ لَهُم ذِکراً(۲).

وقَالَ: مَا یَأتِیهِم مِن ذِکرٍ مِن رَبِّهِم مُحدَثٍ إلَّا استَمَعُوهُ وهُم یَلعَبُون(۳). واللَّهُ أحدَثَ الکُتُبَ کُلَّهَا الَّتِی أنزَلَهَا.

فَقَالَ أبُوقُرَّهَ: فَهَل تَفنَی؟

۱- . التوحید، ص۲۲۴، ح۵؛ بحارالأنوار، ج۸۹، ص۱۱۸، ح۵.

۲- طه (۲۰)، الآیه ۱۱۳.

۳- الأنبیاء (۲۱)، الآیه ۲.

ص: ۱۹۰

فَقَالَ أبُوالحَسَنِ: أجمَعَ المُسلِمُونَ عَلَی أنَّ مَا سِوَی اللَّهِ فَانٍ ومَا سِوَی اللَّهِ فِعلُ اللَّهِ، وَالتَّورَاهُ وَالإنجِیلُ وَالزَّبُورُ وَالفُرقَانُ فِعلُ اللَّهِ؛ ألم تَسمَعِ النَّاسَ یَقُولُونَ: رَبُّ القُرآنِ. وَإنَّ القُرآنَ یَقُولُ یَومَ القِیَامَهِ: یَا رَبِّ، هَذَا فُلَانٌ وهُوَ أعرَفُ بِهِ منه قَد أظمَأتُ نَهَارَهُ، وَأسهَرتُ لَیلَهُ، فَشَفِّعنِی فِیهِ. وَکَذَلِکَ التَّورَاهُ وَالإنجِیلُ وَالزَّبُورُ کُلُّهَا مُحدَثَهٌ مَربُوبَهٌ. أحدَثَهَا مَن لَیسَ کَمِثلِهِ شَیءٌ، هُدًی لِقَومٍ یَعقِلُونَ. فَمَن زَعَمَ أنَّهُنَّ لم یَزَلنَ مَعَهُ فَقَد أظهَرَ أنَّ اللَّهَ لَیسَ بِأوَّلٍ قَدِیمٍ وَلَا وَاحِدٍ، وَأنَّ الکَلَامَ لم یَزَل مَعَهُ وَلَیسَ لَهُ بَدءٌ وَلَیسَ بِإلَهٍ.(۱)

فهذه التصریحات منه إبطال لما تقوّلوا من قِدَم القرآن أو أنّه خالق أو غیر مخلوق.

فظهر ممّا ذکرنا من الآیات والروایات أنّ القرآن کلام اللّه، نزل به الروح الأمین علی سیّد المرسلین. وأنّ جسده هذه الحروف والکلمات والجُمَل، وروحه الحقائق والعلوم التی دلّ علیها القرآن، ولیس النازل علی الرسول المعانی فقط. ولیست الألفاظ والکلمات من الرسول، ولا یمکن لقریحه البشر، أن تأتی بمثل القرآن کی یلزم ما استشکلوا من أنّ قریحه الإنسان، أمرعادیّ فکیف یعتمد ویستند إلیه کلام خارق للعاده، ومن أنّ دلاله الألفاظ علی المعانی بالوضع وهو أمر اعتباریّ؛ فکیف یُعقل

۱- الاحتجاج، ج۲، ص۴۰۵؛ بحارالأنوار، ج۱۰، ص۳۴۴، ح۵ (الباب ۱۹ من أبواب احتجاجات أمیرالمؤمنین من کتاب الاحتجاج).

ص: ۱۹۱

أن يكون الإعجاز معلولاً للأمر الوضعىّ الاعتبارىّ. فالإشكال والجواب الذى تكلّفوه لا موضوع له أساساً، إذ القرآن كلام إلهىّ وفعل اللّه سبحانه، وفعل اللّه سبحانه نفس الإعجاز، وإنّ الإعجاز يتحقّق من دون وساطه العلل والأسباب العاديه بلا كيف ولا تعقُّل ولا تصوّر ولا توهّم.

وأمّا دلاله تلك الكلمات والجُمَل على العلوم والحقائق، فقد تقدّم أنّ للقرآن مراتب وأنّ مرتبته النازله هى مرتبه دعوه العامّه التى يكون مخاطبها جميع الناس. وبعباره أُخرى؛ مرتبه الدعوه العامّه تكون الظواهر والنصوص التى احتجّ اللّه بها على خلقه ودعاهم إلى دينه وتوحيده وطاعته، وحذّرهم من أخذه ونقمته وبأسه، وبَشَّرَهم بمثوبته ورضوانه. ولها مراتب خاصّه أيضاً يختصّ بها الحجج والرسل لا غيرهم. ولابدّ لغيرهم من التعلّم منهم. والحمد للّه ربّ العالمين. وصلّى اللّه على نبيّنا محمّد وآله الطاهرين.

ص: ۱۹۲

الفهارس

فهرس الآیات الکریمه

ص: ۱۹۳

ص: ۱۹۴

ص: ۱۹۵

الآیه البقره (۲) الصفحه

آل عمران (۳)

ص: ۱۹۶

ص: ۱۹۷

ص: ۱۹۸

ص: ۱۹۹

ص: ۲۰۰

ص: ۲۰۱

ص: ۲۰۲

فهرس الروايات الشريفه

ص: ۲۰۳

ص: ۲۰۴

فهرس مصادرالتحقیق

ص: ۲۰۵

القرآن.

نهج البلاغه.

الصحیفه السجّادیّه.

التفسیر المنسوب إلی الإمام الحسن العسکریّ.

۱. ابن أبی جمهور، محمّد بن زین الدین(ت ۹۰۱ق). عوالی اللئالی العزیزیّه فی الأحادیث الدینیّه. تحقیق: مجتبی عراقی. قم: منشورات دار سیّد الشهداء للنشر. الطبعه الأُولی: ۱۴۰۵ق.

۲. ابن الفارس، أحمد بن فارس(ت ۳۹۵ق). معجم مقاییس اللغه. تحقیق: عبد السلام محمّد هارون. قم: منشورات مکتب الإعلام الاسلامیّ. الطبعه الأُولی: ۱۴۰۴ ق.

۳.ابن عربیّ، محمّد بن علیّ (ت ۶۳۸ق). الفتوحات المکیّه. بیروت: منشورات دار الصادر.

۴.ابن منظور، محمّد بن مکرّم(ت ۷۱۱ق). لسان العرب. بیروت: منشورات دار الفکر للطباعه والنشر والتوزیع. الطبعه الثالثه: ۱۴۱۴ ق.

۵. الإصفهانیّ، میرزا مهدیّ (ت ۱۳۶۵ق). أبواب الهدی. تحقیق: حسین مفید. طهران: منشورات زنبق. الطبعه الأُولی: ۱۳۸۷ش.

ص: ۲۰۶

۶. الإصفهانىّ، ميرزا مهدىّ(ت ۱۳۶۵ق). رسائل شناخت قرآن. تحقيق: حسين مفيد. طهران: منشورات منير. الطبعه الأُولى: ۱۳۸۸ش.

۷. البحرانىّ، السيّد هاشم (ت۱۱۰۷ق). البرهان فى تفسير القرآن. قم: منشورات قسم الدرسات الاسلاميّه مؤسسه البعثه. الطبعه الأُولى: ۱۳۷۴ ش.

۸. البرقىّ، أحمد بن محمّد بن خالد(ت ۲۸۰ق). المحاسن. قم: منشورات دارالكتب الاسلاميّه. الطبعه الثانيه: ۱۳۷۱ ق.

۹.الجصّاص، أحمد بن علىّ (القرن الرابع). أحكام القرآن. تحقيق: محمّد صادق القمحاوىّ. بيروت: منشورات دار إحياء التراث العربىّ. ۱۴۰۵ق.

۱۰. الجوهرىّ، إسماعيل بن حمّاد (ت ۳۹۸ق). الصحاح (تاج اللغه وصحاح العربيّه). تحقيق: أحمد عبد الغفور عطّار. القاهره: منشورات دار العلم للملايين. الطبعه الأُولى: ۱۳۷۶ ق.

۱۱. الحرّ العاملىّ، محمّد بن حسن(ت ۱۱۰۴ق). تفصيل وسائل الشيعه إلى تحصيل مسائل الشريعه. قم: مؤسسه آل البيت لإحياء التراث. الطبعه الأُولى: ۱۴۰۹ق.

۱۲. الحسينىّ الزبيدىّ، محمّد مرتضى(ت ۱۲۰۵ ق). تاج العروس من جواهر القاموس. بيروت: منشورات دارالفكر. الطبعه الأُولى: ۱۴۱۴ ق.

۱۳. راغب الإصفهانىّ، حسين بن محمد(ت ۴۰۱ق). مفردات ألفاظ القرآن. بيروت دمشق: منشورات دار القلم الدار الشاميّه. الطبعه الأُولى: ۱۴۱۲ق.

۱۴. الربانىّ الميانجىّ، حسين(ت ۱۳۷۴ش). معاد از ديدگاه قرآن، حديث وعقل. قم: منشورات علميّه. الطبعه الثانيه:۱۴۱۴ق.

ص: ۲۰۷

۱۵. رشيد رضا، محمّد (ت۱۳۵۴ ق). تفسيرالقرآن الحكيم الشهير بتفسير المنار. بيروت: منشورات دارالمعرفه. الطبعه الثانيه.

۱۶.الزمخشريّ، محمود(ت ۵۳۸ق). الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل. بيروت: منشورات دار الكتاب العربيّ. الطبعه الثالثه: ۱۴۰۷ ق.

۱۷. السبزواريّ، ملّاهادى (ت ۱۲۸۹ق). شرح المنظومه.طهران: منشورات ناب. الطبعه الأُولى: ۱۳۹۶ش.

۱۸.السيّدان، السيّد جعفر. السنخيّه أم الإتّحاد والعينيّه أم التباين؟ترجمه: ماجد الكاظمى. مشهد: منشورات پارسيران. الطبعه الأُولى.

۱۹. السيوطيّ، جلال الدين(ت ۹۱۱ق). الإتقان فى علوم القرآن. تحقيق: سعيد المندوب. بيروت: منشورات دار الفكر. الطبعه الأُولى: ۱۴۱۶ق.

۲۰. الشهرستانيّ، أبى الفتح محمّد بن عبد الكريم بن أبى بكر أحمد(ت ۵۴۸ق) الملل والنحل. تحقيق: محمّد السيّد الگيلانى. بيروت: منشورات دار المعرفه للطباعه والنشر والتوزيع.

۲۱. الشهرستانيّ، السيّد عليّ. منع تدوين الحديث. قم: منشورات مؤسسه الإمام عليّ. الطبعه الأُولى: ۱۴۱۸ق.

۲۲. . وضوء النبيّ. الطبعه الأُولى: ۱۴۲۰ق.

۲۳. صدر المتألّهين، محمّد ابراهيم(ت ۱۰۵۰ق). مفاتيح الغيب. طهران: منشورات مؤسسه الدراسات الثقافيّه. الطبعه الأُولى: ۱۳۶۳ ش.

۲۴. . الحكمه المتعاليه فى الأسفار العقليّه الأربعه. بيروت: منشورات دار إحياء التراث. الطبعه الثالثه: ۱۹۸۱م.

ص: ۲۰۸

۲۵. الصـدوق، محمّـد بن علىّ بن بابويه(ت ۳۸۱ق). معـانى الأخبار. تحقيق: علىّ أكبر الغفارىّ. قم: مؤسـسه النشـر الاسـلامىّ. الطبعه الأُولى: ۱۴۰۳ق.

۲۶. . التوحيد. تحقيق: السيّد هاشم الحسينىّ. قم: مؤسسه النشر الإسلامىّ. الطبعه الأُولى: ۱۳۹۸ق.

۲۷. . علل الشرايع. قم: منشورات مكتبه الداورىّ. الطبعه الأُولى: ۱۳۸۵ ق.

۲۸.. عيون أخبار الرضا. تحقيق: مهدى اللاجوردىّ. طهران: منشورات جهان. الطبعه الأُولى: ۱۳۷۸ ق.

۲۹. .كمال الدين وتمام النعمه. تحقيق: علىّ أكبر الغفارىّ. طهران: منشورات الاسلاميّه. الطبعه الثانيه: ۱۳۹۵ق.

۳۰. الصفّار، محمّد بن حسن(ت ۲۹۰ق). بصائر الدرجات فى فضائل آل محمّد. تحقيق: محسن بن عباسعلى كوچه باغى. قم: مكتبه آيه الله المرعشىّ النجفىّ. الطبعه الثانيه: ۱۴۰۴ق.

۳۱.الطباطبائىّ، السيّد محمّد حسين(ت ۱۴۰۲ق). الميزان فى تفسير القرآن. قم: مؤسسه النشر الاسلامى. ۱۴۱۷ ق.

۳۲. الطبرسىّ، أحمـد بـن علىّ(ت ۵۸۸ق). الاحتجـاج على أهـل اللجاج. تحقيق: محمّـد باقر الخرسان. مشـهد: نشـر المرتضـى.الطبعه الأُولى: ۱۴۰۳ ق.

۳۳. الطبرسىّ، فضل بن حسن (ت۵۴۸ ق). مجمع البيان فى تفسير القرآن. طهران: منشورات ناصر خسرو. الطبعه الثالثه: ۱۳۷۲ ش.

ص: ٢٠٩

٣٤. . إعلام الورى بأعلام الهدى. طهران: منشورات الاسلاميّه. الطبعه الثالثه: ١٣٩٠ق.

٣٥.. تفسير جوامع الجامع. طهران: منشورات جامعه طهران. الطبعه الأُولى: ١٣٧٧ ش.

٣٦. الطحاويّ، ابن أبى العزّ الحنفيّ(ت ٧٩٢ق). شرح العقيده الطحاويّه. بغداد: منشورات دار الكتاب العربيّ. الطبعه الأُولى: ٢٠٠٥م.

٣٧. الطريحيّ، فخر الدين بن محمّد(ت ١٠٨٥ق). مجمع البحرين. تحقيق: أحمد الحسينيّ اشكوريّ. طهران: منشورات مرتضوى. الطبعه الثالثه: ١٣٧٥ش.

٣٨. الطوسيّ، محمّد بن الحسن(ت ٤٦٠ق). الإستبصار فيما اختلف من الأخبار. تحقيق: حسن الموسوىّ الخرسان. طهران: منشورات دار الكتب الاسلاميّه. الطبعه الأُولى: ١٣٩٠ ق.

٣٩. الحميريّ المعافريّ، عبدالملك بن هشام (ت٢١٨ ق). السيره النبويّه. تحقيق: مصطفى السقا، إبراهيم الأبياريّ وعبد الحفيظ شلبيّ. بيروت: منشورات دارالمعرفه.

٤٠.علم الهدىٰ، محمّد باقر(ت ١٤٣١ق). البداء آيه عظمه الله. تقرير: السيّد عليّ الرضويّ. مشهد: منشورات الولايه. الطبعه الأُولى: ١٤٣٣ق.

٤١. . سدّ المفر على القائل بالقدر. تقرير: السيد عليّ الرضويّ، أمير الفخاريّ وحسن الكاشانيّ. طهران: منشورات منير. الطبعه الأُولى: ١٣٨٨ش.

ص: ۲۱۰

۴۲. العیّاشیّ، محمّد بن مسعود(ت ۳۲۰ق). تفسیر العیاشیّ. تحقیق: السیّد هاشم الرسولیّ المحلاتیّ. طهران: منشورات المطبعه العلمیّه. الطبعه الأُولی: ۱۳۸۰ش.

۴۳. الفارابیّ، أبو نصر (ت ۳۳۹ق). فصوص الحکم. قم: منشورات بیدار. الطبعه الثانیه: ۱۴۰۵ق.

۴۴. الفیض الکاشانیّ، محمّد بن المرتضی (ت ۱۰۹۱ ق). تفسیر الصافی. تحقیق: حسین الأعلمیّ. طهران: منشورات مکتبه الصدر. الطبعه الثانیه: ۱۴۱۵ ق.

۴۵. الفیومیّ، أحمد بن محمّد(ت ۷۷۰ ق). المصباح المنیر فی غریب الشرح الکبیر للرافعیّ. قم: مؤسسه دار الهجره. الطبعه الثانیه: ۱۴۱۴ ق.

۴۶. القمّیّ المشهدیّ، محمّد بن محمّد رضا(ت ۱۱۲۵ق). تفسیر کنز الدقائق وبحر الغرائب. تحقیق: حسین الدرگاهیّ. طهران: وزاره الثقافیّه والإرشاد الاسلامیّ. الطبعه الأُولی: ۱۳۶۸ ش.

۴۷. القمّیّ، علی بن ابراهیم(ت۳۰۷ ق). تفسیر القمّیّ. تحقیق: السیّد الطیّب الموسویّ الجزائریّ. قم: منشورات دار الکتاب. الطبعه الثانیه: ۱۴۰۴ق.

۴۸. القیصریّ الرومیّ، محمّد بن داوود(ت ۷۵۱ق). شرح فصوص الحکم. بمساعی السید جلال الدین الآشتیانیّ. منشورات العلمیّه الثقافیّه. الطبعه الأُولی: ۱۳۷۵ش.

۴۹. الکاشانیّ، ملّا عبدالرزاق(ت ۷۳۰ق). تفسیر ابن عربیّ. بیروت: منشورات دار إحیاء التراث العربیّ.۱۴۲۲ ق.

ص: ۲۱۱

۵۰. الکشّیّ، محمّد بن عمر(القرن الرابع). اختیار معرفه الرجال (رجال الکشیّ). مطبعه جامعه مشهد مقدّس. الطبعه الأُولی: ۱۴۰۹ ق.

۵۱. الکلینیّ، محمّد بن یعقوب بن إسحاق(ت ۳۲۹ق). الکافی. تحقیق: علی أکبر الغفاریّ. طهران: منشورات دارالکتب الاسلامیّه. الطبعه الرابعه: ۱۴۰۷ ق.

۵۲. المجلسیّ، محمّد باقر(ت ۱۱۱۰ق). بحارالأنوار الجامعه لدرر الأخبار الأئمّه الأطهار. بیروت: منشورات دار إحیاء التراث العربیّ. الطبعه الثانیه: ۱۴۰۳ق.

۵۳.. مرآه العقول فی شرح أخبار آل الرسول. طهران: دار الکتب الاسلامیه. الطبعه الخامسه: ۱۳۸۵ ش.

۵۴. الملکیّ المیانجیّ، محمّد باقر(ت ۱۳۷۷ش). مناهج البیان فی تفسیر القرآن. طهران: مؤسسه الطباعه والنشر وزاره الثقافه والإرشاد الاسلامیّ. الطبعه الأُولی: ۱۴۱۷ ق.

۵۵. . توحید الإمامیّه. تنظیم: محمّد البیابانیّ الأُسکوئیّ. طهران: مؤسسه الطباعه والنشر وزاره الثقافه والإرشاد الاسلامی. الطبعه الأُولی: ۱۴۱۵ق.

۵۶. الموسویّ الخوئیّ، السیّد أبوالقاسم(ت ۱۴۱۳ق). معجم رجال الحدیث وتفصیل طبقات الرواه. قم: مرکز النشر الثقافه الاسلامیّه. الطبعه الخامسه: ۱۴۱۳ ق.

ص: ۲۱۲

۵۷. الميرداماد، محمّد باقر(ت ۱۰۴۱ ق). القبسات. طهران: منشورات جامعه طهران. الطبعه الثانيه: ۱۳۶۷ش.

۵۸.النسائيّ، أحمد بن شعيب (ت ۳۰۳ ق). سنن النسائيّ. منشورات دار الفكر للطباعه و النشر. الطبعه الأُولى: ۱۳۴۸ ق.

۵۹. النعمانيّ، محمّد بن إبراهيم(ت ۳۵۰ق) . الغيبه. تحقيق: عليّ أكبر الغفاريّ. طهران: مكتبه الصدوق. الطبعه الأُولى: ۱۳۹۷ق.

الملخص

ص: ٢١٣

بیان مؤسسه

بسم الله الرحمن الرحیم

أُدعُ إلی سَبِیلِ رَبِّکَ بِالحِکمَهِ وَ المَوعِظَهِ الحَسَنَه

علم و معرفت بزرگترین و بهترین نعمت الهی است که خداونـد متعال آن را به بنـدگان صالح خویش عطا می فرماید و آن ها را در مسیر عبودیت و کمال بنـدگی به سوی خود با آن یاری می کنـد. بزرگ ترین افتخار بنـدگان خدا برخورداری آن ها از این نعمت گرانسـنگ است. عالمـان ربـانی و عارفان حقیقی کسانی هسـتند که در راه بنـدگی خـدا همواره پیامبران الهی و امامان معصوم را چراغ راه خـویش قرار داده و از سـلوک طریـق علمی و عملی آن هـا هیـچ وقـت احسـاس خسـتگی به خـود راه نـداده و از هر طریق دیگری غیر از راه امامان معصوم دوری و بیزاری می جویند.

این بنیاد با هـدف احیای آثار چنین بزرگانی که در طول تاریـخ تشـیع همواره مدافع و پشتیبان معارف اصـیل وحیانی و علوم راستین اهل بیت بوده اند تشکل می یابد.

امیـد است بـا توجهـات خـاص حضـرات معصومین در این راه توفیق یارشـان باشـد تـا بتواننـد قـدم هـای مثبت مهمی در احیای آثار ارزشمند آن بزرگان با شرایط روز بردارند.

ص: ۲۱۴

چکیده

کتـاب نگاهی به علوم قرآنی بیان گر دیـدگاه های آیت الله محمـد باقر ملکی در روش تفسـیری و علوم قرآنی است که از مقـدمه جزء اوّل مناهج البیان فی تفسیر القرآن و دیگر آثار تفسیری و کلامی مؤلف فقید و ترجمه شده است.

کتـاب در ده گفتـار سامـان یـافته که عبارتنـد از: فضـیلت قرآن، حجیت ظواهر قرآن، انزال و تنزیل، محکم و متشابه، تفسـیر و روش صحیح آن، تفسیر به رأی، تأویل، نسخ، بداء، اعجاز و تحدی قرآن.

از آنجـا نویسـنده محترم از عالمـان معـارفی مکتبی خراسـان به شـمار می رونـد؛ در پرتوی آموزه هـای این مکتب بـا دفـاع از روش تفسیراجتهادی به نقد روش تفسیری اخباریان و تفسیر قرآن به قرآن و تفسیرهای عرفانی و فلسفی پرداخته اند.

آیت الله محمد باقر ملکی میانجی فقیه و مفسر و استاد معارف اعتقادی شیعه در سال ۱۲۸۵ ش در شهر تَرک از توابع شهرستان میانه آذربایجان به دنیا آمد.

وی در زادگـاه خـود و حوزه علمیه مشـهد از محضـر عالمـان بزرگی چون حضـرات آیـات سـید واسع کـاظمی ترکی، شـیخ هاشـم قزوینی، شـیخ مجتبی قزوینی، میرزا محمـد آقا زاده و میرزا مهدی اصـفهانی در فقه و اصول و معـارف بهرمنـد گردیـد. از میرزای اصـفهانی به دریافت اجازه اجتهاد و افتاء و نقل حدیث مفتخر گشت. اجازه ای که آیت الله سـید محمد حجت کوه کمری نیز آن را تأیید کردند.

ایشان در ۱۳۲۰ش به زادگاه خود عزیمت نموده و در آنجا سـکونت گزیدند. و با پذیریش زعامت دینی آن سامان به نشر معارف و شعائر اسـلامی همت گماشتند. و پس از هفده سال سکونت در وطن در سال ۱۳۳۸ ش عازم حوزه علمیه قم شدند و تا زمان رحلت (۱۵ خرداد ۱۳۷۷ش) به تـدریس خـارج اصول و فقه و معـارف اعتقادی و تفسـیر قرآن پرداختنـد. از ایشان مناهـج البیان فی تفسـیر القرآن (در ۶ جلد) و بدایع الکلام فی تفسیر آیات الأحکام و توحید الإمامیه منتشر شده است.

ص: ۲۱۵

Book Summary

This book is a compilation of research work conducted by the great erudite and prolific jurist Ayatollah Sheikh Mohammad Baqer Maleki Mianji (may Allah bless his soul) in the areas of Qur'anic sciences and scriptural exegesis. These research papers are largely extracted from his encyclopedic threstise "Manhajul Bayan fi Tafseer al Qur'an".

The book has ten chapters, all revolving around the Glorious Qur'an, its authority and methods of interpretation, as well as key Qur'anic topics and points of contention.

The author pursued a juristic approach to his commentary and interpretation of the Qur'an, rejecting the methods employed by the Akhbari school of thought, as well as Interpreting the Qur'an through the Qur'an, or Irfani or philosophical interpretations.

Ayatollah Maleki Mianji was a jurist and a commentator, as well as a teacher of Islamic sciences and Shia creed. He was born in ۱۹۰۶ in the city of Tark in the province of Mianeh in the state of Azerbaijan, Iran. He began his education in the village where he was born, then went on to study in the proximity of the eighth divinely appointed leader, Imam Redha may Allah's peace and blessings be upon him, at the holy city of Mashhad. He studied under the most illustrious scholars and received his certificate of Ejtehad (the highest honor awarded at the Islamic seminary) from his teacher Mirza Mahdi Esfehani.

ص: ۲۱۶

بسم الله الرحمن الرحیم

أدعُ إلی سَبیلِ رَبِّکَ بِالحِکمَهِ وَ المَوعِظَهِ الحَسَنَه

Call on to the way of your lord with wisdom and good preaching

Knowledge is arguably God's most precious blessing given to humanity, with which they can understand, worship, and submit to the Almighty's commandments. It is indeed the greatest of His gifts for both in this life and the afterlife.

And those with divine understanding are the true inheritors of the prophets and their successors. Those are the people of wisdom who stop at nithing in carrying on their endeavor in seeking knowledge from its one and only source; The messengers of Allah.

This institution, was founded on the revival and republishing the canons and original works of the scholars who gave their life in supporting the foundations of the religion and the teachings of the holy prophet and his immaculate household. We ask Allah to guide us in this holy path.

تعريف مركز

بسم الله الرحمن الرحيم

هَلْ يَسْتَوِى الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

الزمر: ۹

المقدمة:

تأسّس مركز القائمية للدراسات الكمبيوترية فى أصفهان بإشراف آية الله الحاج السيد حسن فقيه الإمامى عام ۱۴۲۶ الهجرى فى المجالات الدينية والثقافية والعلمية معتمداً على النشاطات الخالصة والدؤوبة لجمع من الإخصائيين والمثقفين فى الجامعات والحوزات العلمية.

إجراءات المؤسسة:

نظراً لقلة المراكز القائمة بتوفير المصادر فى العلوم الإسلامية وتبعثرها فى أنحاء البلاد وصعوبة الحصول على مصادرها أحياناً، تهدف مؤسسة القائمية للدراسات الكمبيوترية فى أصفهان إلى التوفير الأسهل والأسرع للمعلومات ووصولها إلى الباحثين فى العلوم الإسلامية وتقدم المؤسسة مجاناً مجموعة الكترونية من الكتب والمقالات العلمية والدراسات المفيدة وهى منظمة فى برامج إلكترونية وجاهزة فى مختلف اللغات عرضاً للباحثين والمثقفين والراغبين فيها.

وتحاول المؤسسة تقديم الخدمة معتمدة على النظرة العلمية البحتة البعيدة من التعصبات الشخصية والاجتماعية والسياسية والقومية وعلى أساس خطة تنوى تنظيم الأعمال والمنشورات الصادرة من جميع مراكز الشيعة.

الأهداف:

نشر الثقافة الإسلامية وتعاليم القرآن وآل بيت النبىّ عليهم السلام

تحفيز الناس خصوصا الشباب على دراسة أدقّ فى المسائل الدينية

تنزيل البرامج المفيدة فى الهواتف والحاسوبات واللابتوب

الخدمة للباحثين والمحققين فى الحوازت العلمية والجامعات

توسيع عام لفكرة المطالعة

تهميد الأرضية لتحريض المنشورات والكتّاب على تقديم آثارهم لتنظيمها فى ملفات الكترونية

السياسات:

مراعاة القوانين والعمل حسب المعايير القانونية

إنشاء العلاقات المترابطة مع المراكز المرتبطة

الاجتنباب عن الروتينية وتكرار المحاولات السابقة

العرض العلمى البحت للمصادر والمعلومات

الالتزام بذكر المصادر والمآخذ فى نشر المعلومات

من الواضح أن يتحمل المؤلف مسؤولية العمل.

نشاطات المؤسسة:

طبع الكتب والملزمات والدوريات

إقامة المسابقات فی مطالعة الكتب

إقامة المعارض الالكترونية: المعارض الثلاثية الأبعاد، أفلام بانوراما فی الأمكنة الدينية والسياحية

إنتاج الأفلام الكرتونية والألعاب الكمبيوترية

افتتاح موقع القائمية الانترنتی بعنوان : www.ghaemiyeh.com

إنتاج الأفلام الثقافية وأقراص المحاضرات و...

الإطلاق والدعم العلمی لنظام استلام الأسئلة والاستفسارات الدينية والأخلاقية والاعتقادية والردّ عليها

تصميم الأجهزة الخاصة بالمحاسبة، الجوال، بلوتوث Bluetooth، ويب كيوسك kiosk، الرسالة القصيرة ((sms

إقامة الدورات التعليمية الالكترونية لعموم الناس

إقامة الدورات الالكترونية لتدريب المعلمين

إنتاج آلاف برامج فی البحث والدراسة وتطبيقها فی أنواع من اللابتوب والحاسوب والهاتف ويمكن تحميلها علی ٨ أنظمة؛

١.JAVA

٢.ANDROID

٣.EPUB

۴.CHM

۵.PDF

۶.HTML

٧.CHM

٨.GHB

إعداد ۴ الأسواق الإلكترونية للكتاب علی موقع القائمية ويمكن تحميلها علی الأنظمة التالية

١.ANDROID

٢.IOS

٣.WINDOWS PHONE

۴.WINDOWS

وتقدّم مجاناً فی الموقع بثلاث اللغات منها العربية والانجليزية والفارسية

الكلمة الأخيرة

نتقدم بكلمة الشكر والتقدير إلی مكاتب مراجع التقليد منظمات والمراكز، المنشورات، المؤسسات، الكتّاب وكل من قدّم لنا المساعدة فی تحقيق أهدافنا وعرض المعلومات علينا.

عنوان المكتب المركزی

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آباده ای، زقاق الشهید محمد حسن التوکلی، الرقم ۱۲۹، الطبقة الأولی.

عنوان الموقع : : www.ghbook.ir

البرید الالکترونی : Info@ghbook.ir

هاتف المکتب المرکزی ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

هاتف المکتب فی طهران ۸۸۳۱۸۷۲۲ ـ ۰۲۱

قسم البیع ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹شؤون المستخدمین ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹.